

# FLUIDODINAMICA

PASSAGGIO IDRODINAMICA → FLUIDODINAMICA → ENTRA IN GIOCO LA DENSITÀ  $\rho$

MENTRE NELLA IDRODINAMICA SI STUDIANO PRINCIPALMENTE FLUIDI, IN PARTICOLARE LIQUIDI, CON DENSITÀ COSTANTE, NELLA FLUIDODINAMICA LA DENSITÀ VARIA

QUINDI ESSENDO  $\rho$  NON COSTANTE,  $\rho$  SARÀ UNA NUOVA VARIABILE → AUREMO UN'EQUAZIONE AGGIUNTIVA, PERTANTO IL SISTEMA DI EQUAZIONI AURÀ UNA NUOVA VARIABILE CON RELATIVA EQUAZIONE.

EQUAZIONI E VARIABILI INCONTRATE FINORA: •  $u_1, u_2, u_3$  VELOCITÀ (3 COMPONENTI)  
(4 VARIABILI, 4 EQUAZIONI DI GOVERNO)

- $p$  PRESSIONE
- EQUAZIONE DELLA Q.TÀ DI MOTO  
EQ. VETTORIALE → 3 EQ. SCALARI
- EQUAZIONE DELLA MASSA  
EQUAZIONE DI CONTINUITÀ (EQ. SCALARE)

DOVENDO SCRIVERE UN'EQUAZIONE PER LA DENSITÀ SI AGGIUNGE PERÒ ANCHE LA VARIABILE DELLA TEMPERATURA

$p \rightarrow T$

ALLA FINE DOVRÒ AGGIUNGERE UN TOTALE DI 2 EQUAZIONI AL MIO SISTEMA DI EQUAZIONI:

1. EQUAZIONE DI STATO (AGGIUNGENDO LA DENSITÀ SUL SISTEMA SI MODIFICHERANNO ANCHE LE PRIME DUE EQUAZIONI)
2. EQUAZIONE DELL'ENERGIA

QUINDI NELLA FLUIDODINAMICA AUREMO:

NUOVE SIMBOLOGIE (TENSORI, GRADIENTI DI VELOCITÀ, MATRICI)  
(NUOVE CONVENZIONI LEGATE ALLA FLUIDODINAMICA)  
NOTAZIONE DI EINSTEIN, NOTAZIONE MATRICIALE

NUOVO INSIEME DI EQUAZIONI CHE SIA VALIDO IN GENERALE  
(ANCHE QUANDO LA DENSITÀ È CONSIDERATA VARIABILE)



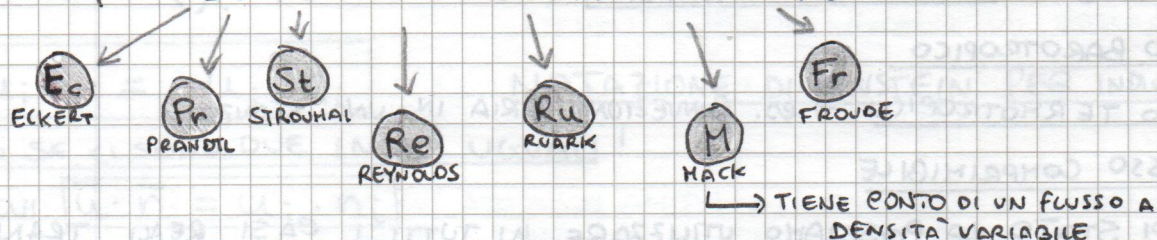
SET DI EQUAZIONI COMPLICATE E GENERALI  
(VALE PER QUASI TUTTI I FLUIDI)  
FORMULAZIONE GENERALE CON NOTAZIONI, SIMBOLOGIA E OPERAZIONI COMPLICATE



DA CUI DISCENDONO CASI PARTICOLARI E SEMPLIFICAZIONI

NUOVO SISTEMA DI EQUAZIONI → 6 EQUAZIONI E 6 INCOGNITE  
A QUESTO SISTEMA SARÀ POSSIBILE EFFETTUARE UNA SEMPLIFICAZIONE (DI CARATTERE GENERALE) TRAMITE L'INDIVIDUAZIONE DEL PROBLEMA FISICO DA CUI DISCENDE LA ADIMENSIONALIZZAZIONE TRAMITE TEOREMA DI BUCKINGHAM.

AUREMO QUINDI DEI GRUPPI ADIMENSIONALI DA USARE



DOPO AVER TROVATO I GRUPPI ADIMENSIONALI SI CERCANO LE SOLUZIONI ASINTOTICHE PER  $\rightarrow \infty$  o  $\rightarrow 0$

L'IDRODINAMICA È UNA SEMPLIFICAZIONE DELLA FLUIDODINAMICA CHE È OTTENUTA FACENDO ANDARE A 0 IL NUMERO DI MACH, QUINDI  $M \rightarrow 0$ . ANCHE NEL CASO DI FLUIDI NON VISCOSI EULERIANI, IN CUI LA VISCOSITÀ NON È IMPORTANTE, SONO QUELLI PER CUI  $Re \rightarrow \infty$ ; NEL CASO DI FLUSSI STOKESIANI  $Re \rightarrow 0$ .

ALCUNE SOLUZIONI ASINTOTICHE PARTICOLARI:

$Re \rightarrow \infty$  ① FLUSSI POTENZIALI → INTRODUZIONE DI NUOVA VARIABILE  $\phi$  (POTENZIALE) CHE CI DARÀ EQUAZIONI DI GOVERNO NUOVE MOLTO PIÙ SEMPLICI. NO VISCOSITÀ.

② STRATO LIMITE → L'IPOTESI  $Re \rightarrow \infty$  HA COME CONSEGUENZA IL FATTO CHE NON È POSSIBILE CALCOLARE L'EFFETTO DELLA FORZA VISCOSA (IL MODELLO  $Re \rightarrow \infty$  MI PREDICE L'ASSENZA DI RESISTENZA AERODINAMICA) PARADOSSO DI D'ALAMBERT → SOTTO L'IPOTESI DI MODELLO A POTENZIALE MI DA DEI RISULTATI CHE SOTTO CERTI ASPETTI SONO FALLIMENTARI (CIOÈ MI SONO PERSO ALCUNE INFORMAZIONI FONDAMENTALI (ES. RESISTENZA AERODINAMICA) CON LO STRATO LIMITE INTRODUCO ANCHE L'EFFETTO DELLA VISCOSITÀ).

③ FLUSSI COMPRESSIBILI IN PONDOTTI → STUDIATI IN CONDIZIONI SUBSONICHE ( $M < 1$ ) E SUPERSONICHE ( $M > 1$ ), DEFINENDOLI RISPETTIVAMENTE FLUIDO SUBSONICO E FLUIDO SUPERSONICO TENENDO PUNTO DELLE VARIAZIONI DI DENSITÀ, STUDIANDO GEOMETRIE SEMPLICI IN CUI LE EQUAZIONI SARANNO PIÙ SEMPLICI RISPETTO A GEOMETRIE GENERICHE.

3° LEZIONE FLUIDODINAMICA 26 APRILE

PERTANTO LA  $\rho$  SARÀ VARIABILE E NON PIÙ UNA COSTANTE

$\rho$  È STRETTAMENTE LEGATA A PRESSIONE  $P$  E TEMPERATURA  $T \rightarrow \rho(P, T)$

POSSIAMO STABILIRE UN RAPPORTO TRA LE VARIAZIONI DI  $P$  E  $T$  CON  $\rho$ :

$\frac{\partial \rho}{\partial P} = \alpha \rho \rightarrow \frac{1}{\rho} \frac{\partial \rho}{\partial P} = \alpha$  1. CASO DELLA PRESSIONE IN CUI  $\alpha$  È IL COEFFICIENTE DI COMPRESSIBILITÀ [ $Pa^{-1}$ ] (COMPRESSIBILITÀ O COMPRESSIBILITÀ SONO SINONIMI)

$\alpha$  QUANTIFICA QUANTO È SENSIBILE  $\rho$  DA  $P$   
 $\alpha$  ACQUA  $\sim 10^{-10} Pa^{-1}$   
 $\alpha$  ARIA  $\sim 10^{-5} Pa^{-1}$  } C'È GRANDE DIFFERENZA DI AMPIEZZA; IN UN GAS PICCOLE VARIAZIONI DI PRESSIONE VARIA ENORMEMENTE LA DENSITÀ

2. CASO DELLA TEMPERATURA

$\beta$  = COEFFICIENTE DI ESPANSIONE TERMICA

$\beta = - \frac{1}{\rho} \frac{\partial \rho}{\partial T} \rightarrow \frac{\partial \rho}{\partial T} = -\beta \rho$  IL COEFFICIENTE  $\beta$  È SEMPRE DIMENSIONALE [ $\frac{1}{K}$ ] KELVIN

ACQUA  $\sim 10^{-4} K^{-1}$   
 ARIA  $\sim 10^{-2} K^{-1}$  } CIO' CHE CONTA È LA SENSIBILITÀ CHE È DI 2 ORDINI DI GRANDEZZA DIFFERENTI

AVREMO QUINDI:

$\rho(T, P) = \text{COSTANTE} \rightarrow$  FLUSSI INCOMPRESSIBILI (NON DIPENDE DA  $T, \rho$ )

$\rho(P) \rightarrow$  FLUSSO BAROTROPICO

$\rho(T) \rightarrow$  FLUSSO TERMO TROPICO → ES. CONVEZIONE ARIA IN UNA STANZA

$\rho(T, P) \rightarrow$  FLUSSO COMPRESSIBILE

LA RELAZIONE DI STATO LA POSSIAMO UTILIZZARE IN TUTTI I CASI REALI TRANNE ALCUNI IN PARTICOLARE (ES. IN CONDIZIONI DI MACH > 10)

$\frac{P}{\rho} = \gamma R T$  IN CUI IN  $R$  HO LE CARATTERISTICHE CHIMICHE

$1/\rho = V$  VOLUME SPECIFICO

$$\gamma = \frac{c_p}{c_v} = 1,4 \quad R = 287 \frac{\text{J}}{\text{kg} \cdot \text{K}} \quad \text{PER ARIA}$$

NON MI PORTO DIETRO LA COSTANTE UNIVERSALE

IL TERMINE CONSERVAZIONE SI USA PER EGUAGUARE Q.T.A. A 0, BILANCIO PER EGUAGUARE I DUE MEMBRI.

EQUAZIONE DI CONTINUITA' O BILANCIO / CONSERVAZIONE DELLA MASSA

SI PARTE DA PRINCIPI PRIMI OSSIA DA UN'EVIDENZA FISICA, DI CARATTERE LAGRANGIANO, OSSIA VOLUME MATERIALE FORMATO DALLA STESSA MATERIA MA CON VOLUME VARIABILE. VOGLIO PASSARE PERO' AD UN VOLUME DI CONTROLLO ALTRIMENTI NON HO NECESSITA' DI UN VOLUME MATERIALE (NON CI FACCIAMO NULLA PRATICAMENTE).

DA PRINCIPIO PRIMO (LAGRANGIANO) → TESI: TEOREMA DI REYNOLDS → PRINCIPIO PRIMO IN OTTICA EULERIANA → FORMA INTEGRALE → VA RISCritto IN F. DIFFER. → APPLICO IL TEOREMA DI GREEN (DA INT. DI SUP. PASSO A INT. DI VOLUME)

LA FORMA INTEGRALE DA INFORMAZIONI DI CARATTERE GLOBALE MA PER STUDI DI DETTAGLIO NECESSITO LA FORMA DIFFERENZIALE.

PRINCIPIO PRIMO DICE CHE LA MASSA RIMANE COSTANTE

SE HO  $\rho$  LOCALE → CONOSCO  $\rho$  DI UN PRECISO PUNTO, INTEGRANDO SUL VOLUME OTTENGONO L'INTERA MASSA. IMMAGINO E' MEDIA.



$$M = \iiint_V \rho dV$$

CON IL SIMBOLO  $\frac{D}{Dt}$  SI INDICA LA DERIVATA MATERIALE / TOTALE / SOSTANZIALE

DIVERSO DA  $\frac{d}{dt}$  o  $\frac{\partial}{\partial t}$  CHE INDICA LA DERIVATA RISPETTO AL TEMPO

PERTANTO  $\frac{DM}{Dt} = 0$  E APPLICO QUINDI IL TEOREMA DI REYNOLDS:

$$0 = \frac{DM}{Dt} = \frac{D}{Dt} \iiint_V \rho dV \xrightarrow[\text{TRAMITE REYNOLDS}]{\text{DA VOLUME MATERIALE PASSO A VOLUME DI CONTROLLO}} \frac{\partial}{\partial t} \iiint_{V_0} \rho dV + \iint_{S_0} \rho (\vec{u} \cdot \vec{n}) dS = 0$$

$\uparrow$  VOLUME DI CONTROLLO      FRONTIERA / SUPERFICIE DEL VOLUME DI CONTROLLO

SCRIVERE  $\vec{u}$  o  $\vec{u}$  E' EQUIVALENTE SEMPRE AD UN VETTORE

$$\vec{u} \cdot \vec{n} \rightarrow \left. \begin{aligned} \vec{u} &\equiv (u_1, u_2, u_3) \\ \vec{n} &\equiv (n_1, n_2, n_3) \end{aligned} \right\}$$

$$\vec{u} \cdot \vec{n} = u_1 n_1 + u_2 n_2 + u_3 n_3 \quad \text{PRODOTTO SCALARE} \rightarrow \text{(NOTAZIONE VETTORIALE)}$$

$$\left. \begin{aligned} u_i &= \vec{u} \equiv (u_1, u_2, u_3) \\ n_i &= \vec{n} \equiv (n_1, n_2, n_3) \end{aligned} \right\} \text{IN GENERALE } u_i = \vec{u} \text{ VETTORE} \quad \text{(NOTAZIONE INDICIALE)}$$

$$\sum u_i n_i = u_i \cdot n_i \quad \text{NOTAZIONE DI EINSTEIN PER INDICARE SOMMATORIO}$$

SOLO SE CI SONO DUE INDICI UGUALI!

$$\text{DA CUI } \vec{u} \cdot \vec{n} = u_i \cdot n_i$$

TORNANDO AL TEOREMA DI REYNOLDS

$$\frac{d}{dt} \iiint_{V_0} \rho dV + \iint_{S_0} \rho (u_i \cdot n_i) dS = 0$$

APPLICO TEOREMA DI GREEN CHE TRASFORMA L'INTEGRALE DI SUPERFICIE TRAMITE LA DIVERGENZA (DIV) MA CHE USIAMO CON SCRITTURA DIVERSA.

$$\vec{\nabla} = \left( \frac{\partial}{\partial x_1}, \frac{\partial}{\partial x_2}, \frac{\partial}{\partial x_3} \right) \quad \text{VETTORE CON 3 COMPONENTI (FORMA VETTORIALE)}$$

IN FORMA INDICIALE

$$\vec{\nabla} = \frac{\partial}{\partial x_i}$$

ORA APPLICO IL I TEOREMA DI GREEN ED EFFETTUO LA DIVERGENZA:

$$\frac{\partial}{\partial t} \iiint_{V_0} \rho dV + \iiint_{V_0} \frac{\partial}{\partial x_i} (\rho u_i) dV = 0$$

È IMPORTANTE RICORDARE CHE GRADIENTE  $\neq$  DIVERGENZA

LA DIVERGENZA SI APPLICA A VETTORI O A TENSORI DIMINUENDO IL GRADO ES. TRASFORMA VETTORE IN SCALARE

$$\vec{a} \rightarrow \text{div}(\vec{a}) = \vec{\nabla} \cdot \vec{a} = \frac{\partial a_1}{\partial x_1} + \frac{\partial a_2}{\partial x_2} + \frac{\partial a_3}{\partial x_3} \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{CHE CI DÀ SCALARE} \\ \text{(FORMA VETTORIALE)} \end{array} \right.$$

IL SIMBOLO IN FORMA INDICIALE DELLA DIVERGENZA È:

$$\frac{\partial a_i}{\partial x_i} \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{È INOLTRE} \\ \text{(NOTAZIONE DI EINSTEIN)} \\ \text{POICHE SOMMA DI COMPONENTI CON} \\ \text{STESSO INDICE} \end{array} \right.$$

PERTANTO DOBBIAMO ANCHE DIRE CHE:

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{a} \neq (\vec{\nabla} \vec{a})$$

DIVERGENZA GRADIENTE

QUINDI: HO APPLICATO GREEN E TRASFORMATO L'INTEGRALE

$$\frac{\partial}{\partial t} \iiint_{V_0} \rho dV + \iiint_{V_0} \vec{\nabla} \cdot (\rho \vec{u}) dV$$

$$\text{IN CUI } \vec{\nabla} \cdot (\rho \vec{u}) = \frac{\partial \rho u_1}{\partial x_1} + \frac{\partial \rho u_2}{\partial x_2} + \frac{\partial \rho u_3}{\partial x_3} \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{CI DEVE DARE} \\ \text{UNO SCALARE} \end{array} \right. \leftarrow \text{ABBASSA ORDINE: DA VETTORE } \vec{u} \text{ A SCALARE}$$

DATA ORA L'ARBITRARIETA' DEL VOLUME DI CONTROLLO (IPOTIZZANDO CHE  $V_0$  NON VARIA NEL TEMPO) ELIMINO L'INTEGRALE E PORTO DENTRO LA DERIVATA.

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot (\rho \vec{u}) = 0 \quad *$$

CHE POSSO SCRIVERE IN FORMA INDICIALE COME:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial (\rho u_k)}{\partial x_k} = 0$$

EQUAZIONE DI BILANCIO DELLA MASSA (EQ. GENERALE)

E DIMOSTRIAMO CHE  $\rho$  È COSTANTE, LA PRIMA DERIVATA VA VIA;  $\rho u_k$  PORTO FUORI:

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{u} = 0 \quad \circ \quad \frac{\partial u_j}{\partial x_j}$$

CASO PARTICOLARE DI BILANCIO MASSA PER FLUIDI INCOMPRESSIBILI

ALTRA MANIERA PER DESCRIVERE IL BILANCIO È CON L'USO DELLA DERIVATA MATERIALE:

DERIVATA MATERIALE È OPERATORE

$$\frac{D \bullet}{Dt} = \frac{\partial \bullet}{\partial t} + \vec{u} \cdot (\vec{\nabla} \bullet)$$

CON IL PRODOTTO SCALARE

$$\vec{u} \cdot \vec{\nabla} \bullet = u_1 \frac{\partial \bullet}{\partial x_1} + u_2 \frac{\partial \bullet}{\partial x_2} + u_3 \frac{\partial \bullet}{\partial x_3}$$

(FORMA VETTORIALE) ↗

SENZA PRODOTTO SCALARE

$$(\vec{\nabla} a)_{GR. GENERALI} = \left( \frac{\partial a}{\partial x_1} + \frac{\partial a}{\partial x_2} + \frac{\partial a}{\partial x_3} \right)$$

$$\vec{u} \cdot \vec{\nabla} \bullet = u_k \frac{\partial \bullet}{\partial x_k}$$

FORMA INDICIALE CON NOTAZIONE DI EINSTEIN

QUINDI POSSO RISCRIVERLA TRAMITE NOTAZIONE VETTORIALE DI PRIMA:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \rho \vec{\nabla} \cdot \vec{u} + \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \rho = 0 \quad \text{DA} \quad \frac{\partial \rho}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot (\rho \vec{u}) = 0 *$$

↑  
P. SCALARE

↑  
CI DEVE DARE SEMPRE UNO SCALARE

QUINDI:

$$\frac{D \rho}{Dt} + \rho \vec{\nabla} \cdot \vec{u} = 0 \quad \text{IN CUI} \quad \frac{D \rho}{Dt} = \frac{\partial \rho}{\partial t} + \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \rho$$

(BILANCIO Q.TÀ DI MASSA O CONSERVAZIONE DI MASSA)

NEL CASO DELLA CONSERVAZIONE DELLA Q.TÀ DI MOTO COMPARIRÀ UN INTEGRALE DI SUPERFICIE IN CUI APPARIRÀ IL TENSORE DELLE TENSIONI:



$$= \begin{bmatrix} T_{11} & T_{12} & T_{13} \\ T_{21} & T_{22} & T_{23} \\ T_{31} & T_{32} & T_{33} \end{bmatrix}$$

È TENSORE SIMMETRICO

USATO IN IDRODINAMICA

↓ CHE POSSO RISCRIVERE IN FORMA INDICIALE

$T_{ij}$  (FORMA INDICIALE PER TENSORE)

( $i=1,2,3$   
 $j=1,2,3$ )

MENTRE  $T_{kk} = T_{11} + T_{22} + T_{33}$  TRACCIA MATRICE O DEL TENSORE

LA DIVERGENZA APPLICATA AD UN TENSORE CI DARÀ UN VETTORE (ABBASSA GRADO)

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{T} = \frac{\partial}{\partial x_i} T_{ij} = \frac{\partial}{\partial x_j} T_{ij} = \sum_{i=1}^3 \frac{\partial T_{ij}}{\partial x_i}$$

↑  
F. INDICIALE

È SEMPRE P. SCALARE

DEFINIAMO INOLTRE PRODOTTO DIADICO O TENSORIALE

$$\vec{a} \vec{b} = \begin{bmatrix} a_1 b_1 & a_1 b_2 & a_1 b_3 \\ a_2 b_1 & a_2 b_2 & a_2 b_3 \\ a_3 b_1 & a_3 b_2 & a_3 b_3 \end{bmatrix} \quad \text{oppure} \quad \vec{a} \otimes \vec{b} \quad \text{o} \quad \vec{a} : \vec{b}$$

↑  
SENZA PUNTI

CHE È DIVERSO DA  $\vec{a} \cdot \vec{b} = a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3$

IL PRODOTTO DIADICO LO ABBIAMO RITROVATO NELLA Q.TÀ DI MOTO:

$$\vec{\nabla} \vec{u} \neq \vec{\nabla} \cdot \vec{u}$$

GRADIENTE DI  $\vec{u}$  C'È DA MATRICE DI 9 COMPONENTI

DIVERGENZA DI  $\vec{u}$  C'È DA SCALARE

QUINDI  $\vec{\nabla} \vec{u} = \frac{\partial u_i}{\partial x_j}$  (FORMA INDICIALE)

TENSORE OTTENUTO TRAMITE GRADIENTE

SE SCRIVESSI  $\frac{\partial u_i}{\partial x_i}$  # AUREI DIVERGENZA

QUINDI NELLA Q.TÀ DI MOTO AUREMO:

$$\vec{u} \cdot (\vec{\nabla} \vec{u}) \rightarrow \text{C'È DA VETTORE} \rightarrow = u_i \frac{\partial u_j}{\partial x_i}$$

LEZIONE 28 APRILE

INTRODUZIONE ALL'EQUAZIONE DELLA QUANTITÀ DI MOTO  
ANCHE QUI SI PARTIRÀ DA UN PRINCIPIO PRIMO PARTENDO DA VOLUME MATERIALE

EQUAZIONE MASSA (RIPASSO); NON USIAMO PIÙ  $V_0$  MA  $V$  PER INDICARE VOLUME DI CONTROLLO

$$\frac{\partial}{\partial t} \iiint_V \rho dV + \iint_S \rho \vec{u} \cdot \vec{n} dS = \frac{DM}{Dt}$$

APPLICANDO IL I TEOREMA DI GAUSS-GREEN OTTENIAMO TRAMITE DIVERGENZA CIÒ CHE PASSA PER LA SUPERFICIE. LA DIVERGENZA VA APPLICATA A TUTTO CIÒ CHE RIGUARDA  $\vec{u}$ .

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot (\rho \vec{u}) = 0$$

DIVERGENZA

DA CUI TRAMITE LO SVOLGIMENTO DELLA DIVERGENZA AVRO':

$$\frac{D\rho}{Dt} + \rho \vec{\nabla} \cdot \vec{u} = 0 \quad \text{IN CUI:} \quad \frac{D\rho}{Dt} = \frac{\partial \rho}{\partial t} + \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \rho \quad (\text{F. VETTORIALE})$$

IN GENERALE:  $\frac{D\bullet}{Dt} = \frac{\partial \bullet}{\partial t} + \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \bullet$  DERIVATA TOTALE

PASSIAMO IN FORMA INDICIALE (E CON NOTAZIONE DI EINSTEIN):

$$= \frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial \rho u_k}{\partial x_k} = 0 \quad \leftarrow (\text{F. INDICIALE})$$

POICHÈ È UNA SOMMATORIA POSSO PORTARE FUORI LA  $\rho$ :

$$\frac{D\rho}{Dt} + \rho \frac{\partial u_i}{\partial x_i} = 0$$

IN CUI DERIVATA TOTALE IN F. INDICIALE:  $\frac{D\rho}{Dt} = \frac{\partial \rho}{\partial t} + u_j \frac{\partial \rho}{\partial x_j}$

L'INDICE NELLA F. INDICIALE VA SCELTO SEMPRE RAGIONANDO!

STESSO NOME  
POICHÈ È  
P. SCALARE  
(DIVERGENZA)

# EQUAZIONE DEL BILANCIO DELLA Q.T.A. DI MOTO

SI PARTE SEMPRE DA PRINCIPIO PRIMO  $\rightarrow \vec{Q}$  (Q.T.A. DI MOTO)  $\rightarrow \vec{Q} = \iiint_{V(t)} \rho \vec{u} dV$

STABILIAMO CHE:  $\frac{D\vec{Q}}{Dt} = \sum \vec{F}_m + \sum \vec{F}_s$

DEFINITA SU VOLUME MATERIALE
FORZE DI MASSA
FORZE DI SUPERFICIE

- VARIABILE ESTENSIVA DIPENDE DA VOLUME O MASSA
- VARIABILE INTENSIVA E' QUANTITA' CHE NON DIPENDE DA VOLUME O MASSA.

NEL NOSTRO CASO (PER LA Q.T.A. DI MOTO) LA Q.T.A. INTENSIVA E'  $\vec{u}$   
 NEL CASO DEL BILANCIO DELLA Q.T.A. DI MASSA ERA 1 POICHE' E' L'UNICA GRANDEZZA A NON DIPENDERE DA MASSA.

$\frac{D\vec{Q}}{Dt} \rightarrow$  TRAMITE TEOREMA DI REYNOLDS PASSO DA VOLUME MATERIALE A VOLUME DI CONTROLLO  $\rightarrow = \frac{\partial}{\partial t} \iiint_V \rho \vec{u} dV + \iint_S (\rho \vec{u} \cdot \vec{u}) \cdot \vec{n} dS = \frac{DQ}{Dt}$

CHE DOVRA' ESSERE UGUALE ALLA SOMMATORIA DI FORZE DI MASSA E DI SUPERFICIE:

$\vec{F}_m = \iiint_V \rho \vec{f} dV \rightarrow$  FORZE DI MASSA  $\rightarrow$  INSIEME DI FORZE DI VARIO GENERE COME F. GRAVITA'/PESO, FORZE ELETTROMAGN., FORZE DI CORIOLIS

$\vec{F}_s = \iint_S \vec{T} \cdot \vec{n} dS$   $\rightarrow$  FORZE DI SUPERFICIE IN CUI  $\vec{T} = \Phi$  TENSORE DELLE TENSIONI O SFORZI IN IDRODINAMICA

QUINDI L'EQUAZIONE IN FORMA INTEGRALE E':

$$\frac{\partial}{\partial t} \iiint_V \rho \vec{u} dV + \iint_S (\rho \vec{u} \cdot \vec{u}) \cdot \vec{n} dS = \iiint_V \rho \vec{f} dV + \iint_S \vec{T} \cdot \vec{n} dS$$

APPLICO IL TEOREMA (I) DI GREEN PER GLI INTEGRALI DI SUPERFICIE: QUANDO SI APPLICA GREEN LA DIVERGENZA VA APPURATA A TUTTO CIO' CHE RIGUARDA  $\vec{n}$ .

$$\iiint_V \nabla \cdot (\rho \vec{u} \vec{u}) + \dots = \dots + \iiint_V \nabla \cdot \vec{T} dV$$

PRODOTTO DIADITICO O TENSORIALE  $\rightarrow$  SI SCRIVE ANCHE ":", "⊗"  
 RICCI RIDA' TENSORE E' RI CON DIVERGENZA RIOTENGO VETTORE.

$\vec{u} \vec{u} = u_i u_j =$ 

$u_1^2$	$u_1 u_2$	$u_1 u_3$
$u_2 u_1$	$u_2^2$	$u_2 u_3$
$u_3 u_1$	$u_3 u_2$	$u_3^2$

F. VETT.      F. INDICIALE

RISCRIVIAMO ORA EQ. DIFFERENZIALE (IPOTIZZANDO COSTANZA VOLUME):

$$\frac{\partial \rho \vec{u}}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho \vec{u} \vec{u}) = \rho \vec{f} + \nabla \cdot \vec{T} \quad (\text{F. VETTORIALE})$$

A DA 3 EQ. SCALARI

$$\frac{\partial \rho u_i}{\partial t} + \frac{\partial \rho u_i u_j}{\partial x_j} = \rho f_i + \frac{\partial}{\partial x_k} (T_{ik}) \quad (\text{F. INDICIALE})$$

$i=1,2,3$        $j$  VARIA,  $i$  E' FISSA

SE CAMBIO LA LETTERA NON CAMBIA IL SENSO, BASTA CHE NON VARI LA PRIMA COE' N

POSSO LAVORARE PER SVOLGERE LA DERIVATA DEL PRODOTTO:

I MEMBRO:  $\rho \frac{d\vec{u}}{dt} + \vec{u} \cdot \frac{\partial \rho}{\partial t} + \rho \vec{u} \cdot \nabla \vec{u} + \vec{u} \cdot \nabla \cdot (\rho \vec{u}) = \dots$

IMMAGINO  $\rho \vec{u}$  E  $\vec{u}$  SUDDIVISI

GRADIENTE DIVERGENZA

$\nabla \cdot (\rho \vec{u})$

IL RISULTATO DEVE ESSERE NECESSARIAMENTE UN VETTORE!

SE METTIAMO INSIEME  $\vec{u} \frac{\partial \rho}{\partial t} + \vec{u} \cdot \nabla \cdot (\rho \vec{u})$ :  
IN EVIDENZA  $\vec{u}$

$\vec{u} \left[ \frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho \vec{u}) \right]$

= 0 POICHÈ È EQUAZIONE DI CONTINUITÀ DI BILANCIO MASSA VALIDA PER TUTTI I FLUIDI

RICORDANDO CHE:

RMANE:

$\rho \frac{d\vec{u}}{dt} + \rho \vec{u} \cdot \nabla \vec{u} \rightarrow \rho \left[ \frac{\partial \vec{u}}{\partial t} + \vec{u} \cdot \nabla \vec{u} \right] = \rho \frac{D\vec{u}}{Dt}$   $\frac{D}{Dt} = \frac{\partial}{\partial t} + \vec{u} \cdot \nabla$

QUINDI  $\rho \frac{D\vec{u}}{Dt} = \rho \vec{f} + \nabla \cdot \vec{T}$

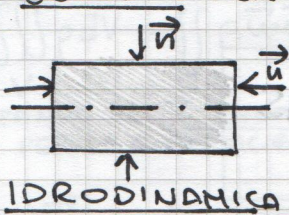
IL TENSORE DELLE TENSIONI/SFORZI (MATRICE 3x3, 9 COMPONENTI)  $T_{ij}$  CHE È TENSORE SIMMETRICO CON 6 COMPONENTI INDIPENDENTI CHE SONO INCOGNITE. IL SISTEMA È CHIUSO QUANDO HO TANTE EQUAZIONI QUANTE INCOGNITE.

$T_{ij}$  LO SCOMPONGO IN 2 CONTRIBUTI ( $= \Phi_{ij}$  IN IDRODINAMICA =  $\rho \vec{I} + \vec{\Phi}^R$ )

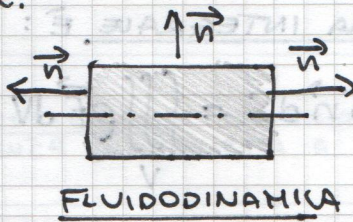
IN IDRODINAMICA LE NORMALI SONO ENTRANTI, IN FLUIDODINAMICA SONO USCENTI PER DEFINIZIONE.

RMANE INCOGNITA:

DEFINITA DA VELOCITÀ



IDRODINAMICA



FLUIDODINAMICA

$\vec{T} = -p \vec{I} + \vec{\Phi}^R$

USCENTE

$\vec{\Phi}^R$

QUINDI:

$\rho \frac{D\vec{u}}{Dt} = \rho \vec{f} - \nabla p + \nabla \cdot \vec{\sigma}$

POSSIAMO INOLTRE INDICARE  $\vec{T}$  COME:  $T_{ij} = -p \delta_{ij} + \dots$  (F. INDICIALE)

IN CUI  $\vec{I} = \delta_{ij}$   $\begin{cases} 1 & \text{se } i=j \\ 0 & \text{se } i \neq j \end{cases}$

DELTA DI KRONEKER =  $\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$

SE METTO  $ij$  COME COMPONENTE IN  $\vec{T}$  LO STESSO VALE IN  $\delta_{ij}$  E PER  $\sigma_{ij}$

SE EFFETTUO LA DIVERGENZA:

$\nabla \cdot (-p \delta_{ij}) = \frac{\partial}{\partial x_j} (-p \delta_{ij})$  SICCOME È DIVERGENZA, L'INDICE È  $j$  PERCHÈ LEVO  $j$  E LASCIO  $i$ .

E RIMANE : 
$$= -\frac{\partial p}{\partial x_i}$$

DOBBIAMO ELIMINARE INCOGNITE PER AVER INTRODOTTO TENSORE TENSIONI  $T$ , SI BASA SEMPRE SU PRINCIPI PRIMI:

$$T_{ij} = F\left(u_i, \frac{\partial u_i}{\partial x_j}, \text{STATO TERMODYNAMICO}\right)$$

VOGLIO CAPIRE DIPENDENZA  $T_{ij}$  CI SI BASA SU SUPPOSIZIONI ASSIOMATICHE.

NOLL WALTER → 1953 CONCETTI BASE MECCANICA DEL CONTINUO  
PRESENTO 3 ASSIOMI DELLE RELAZIONI COSTITUTIVE

3 ASSIOMI:

1. INDIPENDENZA DAL FUTURO (ASSIOMA CHE CI DICE LA SITUAZIONE TENSIONALE DETERMINATA DAL PASSATO)
2. EFFETTO LOCALE: CIÒ CHE ACCADE AD UNA PARTICELLA È INFLUENZATO DA CIÒ CHE STA INTORNO E NON DA CIÒ CHE STA LONTANO.
3. PRINCIPIO DI INDIPENDENZA DAL SISTEMA DI RIFERIMENTO: SE  $T_{ij}$  È UN TENSORE SIMMETRICO, DIPENDERÀ SOLO DA TENSORI DELLA STESSA NATURA (QUINDI SIMMETRICI); NON PUÒ QUINDI DIPENDERE DA UN VETTORE MA DALLA PARTE SIMMETRICA DI UN VETTORE.

MATRICE SIMMETRICA / ANTISIMMETRICA

$$\nabla \vec{u} = \underline{D} + \underline{W}$$

IDRODINAMICA (F. VETTORIALE)

$$\nabla \vec{u} = \underline{\underline{\epsilon}} + \underline{\underline{\Omega}}$$

FLUIDODINAMICA

$$\frac{\partial u_i}{\partial x_j} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) + \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_i}{\partial x_j} - \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right)$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\substack{\epsilon_{ij} \\ \parallel \\ \Delta_{ij}}} \quad \quad \quad \underbrace{\hspace{10em}}_{\substack{\Omega_{ij} \\ \perp \\ \Delta_{ij}}}$

(F. INDICIALE)

CIÒ CHE CONTA È LA PARTE SIMMETRICA, LA PARTE ANTISIMMETRICA NON CI INTERESSA, QUINDI:

$$T_{ij} = F\left(\epsilon_{ij}, \text{STATO TERMODYNAMICO}\right) \rightarrow \begin{matrix} \text{VARrà QUANDO IL FLUIDO È IN MOVIMENTO;} \\ \text{QUANDO IL FLUIDO È FERMO DIPENDERÀ} \\ \text{SOLO DALLO STATO TERMODYNAMICO} \end{matrix}$$

QUINDI:

$$T_{ij} = -p \delta_{ij} \quad \text{IN CONDIZIONI IDROSTATICHE}$$

ACRIMENTI

$$T_{ij} = -p \delta_{ij} + \sigma_{ij} \quad \text{IN CONDIZIONI DINAMICHE}$$

$p$  NON DIPENDE DA  $\epsilon_{ij}$ ; È LO STATO TERMODYNAMICO CHE È LEGATO A  $p$ . QUINDI È LA VELOCITÀ AD ESSERE IN RELAZIONE CON  $\sigma_{ij}$

FACCIO LO SVILUPPO IN SERIE:

$$\sigma_{ij} = A \delta_{ij} + B \epsilon_{ij} + C \frac{\partial \epsilon_{ij}}{\partial x_j} + D \dots + E \dots + \dots$$

I ORD.                  II ORD

PER LA MAGGIOR PARTE DELLE APPLICAZIONI SI FERMA AL I ORDINE  
 QUINDI SIAMO IN ZONA LINEARE (FLUIDI NEWTONIANI)

LEZIONE 29 APRILE  
 RIPASSO/SINTESI ULTIMI CONCETTI

EQ. Q.TÀ DI MOTO  $\rho \frac{D\vec{u}}{Dt} = \rho \vec{F} + \nabla \cdot \vec{T}$

DOBBIAMO AGGIUNGERE EQUAZIONI PER CHIUDERE IL SISTEMA:

$T_{ij} = F(u_i, \frac{\partial u_i}{\partial x_j}, \text{SISTEMA TERMODINAMICO})$

$\sigma_{ij} = G(\epsilon_{ij})$  È TENSORE DEGLI SFORZI RESIDUI

$T_{ij} = -p \delta_{ij} + \sigma_{ij}$

FLUIDODINAMICA

$T_{ij} \leftrightarrow \Phi_{ij}$

$\sigma_{ij} \leftrightarrow \Phi_{ij}^R = \mu \epsilon_{ij}$

$\epsilon_{ij} \leftrightarrow D_{ij} = \frac{1}{2} (\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i})$

LA DIPENDENZA DA VELOCITÀ È TUTTA IN  $\sigma$

SI FA SVILUPPO IN SERIE DI  $\sigma_{ij} = G(\epsilon_{ij})$  CON IPOTESI DI FLUIDI NEWTONIANI;  
 VOGLIAMO LEGAME LINEARE TRA  $\sigma$  E  $\epsilon$

$\sigma_{ij} = A \delta_{ij} + B \epsilon_{ij} + \dots$

PER LA MAGGIORANZA DEI FLUIDI, AVERE LEGAME LINEARE È LEGITTO.  
 AL POSTO DI B E IN TUTTI GLI ALTRI CASI POTREI AVERE:

$B_{ijkl} \epsilon_{kl} \rightarrow$  DAREBBE TENSORE  $ij$  MENTRE  $kl$  SI ELIMINA.

QUINDI:

$\sigma_{ij} = A \delta_{ij} + B \epsilon_{ij}$

CASO GENERICO

$\sigma_{ij} = 2\mu \epsilon_{ij}$

CASO INCOMPRESSIBILE

IL MUO LO PERDIAMO PER LA CONVEZIONE SULLA NORMALE

$2\mu = B$

IL 2 STA A SEMPLIFICARCI IL TERMINE  $\frac{1}{2}$  DI  $\epsilon$ ; È SCERA TRADIZIONALE

$\sigma_{ij} = 2\mu \epsilon_{ij} = \mu \left( \frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right)$

NEL CASO INCOMPRESSIBILE MANCA IL PEZZO DI A QUINDI L'INFORMAZIONE DI  
 COMPRESSIBILITÀ STA IN A.

$A = 0$  SE INCOMPRESSIBILE

$A \neq 0$  SE COMPRESSIBILE /  $A$  È PROP. A DIV DI  $\vec{u}$

POICCHÉ LA DIVERGENZA DI UN FLUIDO INCOMPRESSIBILE È 0 AUREMO CHE:

$A = \lambda \nabla \cdot \vec{u}$  ASSOCIAMO UN  $\lambda$

$\lambda$  È PROPRIO LA DIV  $\vec{u}$  QUINDI A SECONDA DI INCOMPRESSIBILITÀ / COMPRESSIBILITÀ  
 PARISCE O MENO.

$$\varepsilon_{ij} = \begin{bmatrix} \frac{\partial u_1}{\partial x_1} & \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_1}{\partial x_2} + \frac{\partial u_2}{\partial x_1} \right) & \dots \\ \dots & \frac{\partial u_2}{\partial x_2} & \dots \\ \dots & \dots & \frac{\partial u_3}{\partial x_3} \end{bmatrix}$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{u} = \frac{\partial u_k}{\partial x_k} = \frac{\partial u_1}{\partial x_1} + \frac{\partial u_2}{\partial x_2} + \frac{\partial u_3}{\partial x_3} = \text{TRACCIA DEL TENSORE} = \text{tr}(\varepsilon_{ij}) = \varepsilon_{kk} \text{ SOMMATORIA}$$

QUINDI:

$$\boxed{T_{ij} = -p \delta_{ij} + \lambda \varepsilon_{kk} \delta_{ij} + 2\mu \varepsilon_{ij}}$$

RELAZIONE COSTITUTIVA  
FLUIDI COMPRIMIBILI E  
INCOMPRIMIBILI

→ È UN NUMERO, NON È UNA MATRICE

### DEFINIZIONE DI PRESSIONE

IL TERMINE CON  $\lambda$  PORTA CONSEGUENZE CON LA PRESSIONE

#### ① CASO FLUIDO IN QUIETE - CASO STATICO

$$p = -\frac{\text{tr}(T_{ij})}{3} \quad \text{IL MENO È DAVVANTI AUA NORMALE} \quad \text{IN IDRODINAMICA ERA} \quad p = \frac{\text{tr}(T_{ij})}{3}$$

QUINDI  $\varepsilon_{ij} = 0$  POICHÉ SIAMO IN CASO STATICO

$$T_{ij} = -p \delta_{ij} \rightarrow \text{tr}(T_{ij}) = -p \cdot 3 \rightarrow p = -\frac{\text{tr}(T_{ij})}{3}$$

#### ② CASO INCOMPRIMIBILE MA IN MOTO

$$T_{ij} = -p \delta_{ij} + 2\mu \varepsilon_{ij} \quad \text{NON C'È } \varepsilon_{kk}$$

$$\text{tr}(T_{ij}) = -p \cdot 3 + 2\mu \text{tr}(\varepsilon_{ij})$$

↑ È LA DIVERGENZA MA SIAMO IN CASO INCOMPRIMIBILE QUINDI SI ANNULLA

$$p = -\frac{\text{tr}(T_{ij})}{3}$$

#### ③ CASO COMPRIMIBILE (IN MOTO?)

$$T_{ij} = -p \delta_{ij} + (\lambda \varepsilon_{kk}) \delta_{ij} + 2\mu \varepsilon_{ij}$$

$$\text{tr}(T_{ij}) = -p \cdot 3 + (\lambda \varepsilon_{kk}) \cdot 3 + 2\mu \overset{\text{TRACCIA}}{\varepsilon_{kk}}$$

DIVIDO PER 3 E CAMBIO SEGNO

$$\frac{-\text{tr}(T_{ij})}{3} = p - \lambda \varepsilon_{kk} - \frac{2\mu \varepsilon_{kk}}{3} = p - \varepsilon_{kk} \left( \lambda + \frac{2}{3} \mu \right)$$

TERMINE AGGIUNTO CHE SI PORTA DIETRO  $\varepsilon_{kk}$  CHE È DIVERGENZA DI  $\vec{u}$  CHE SI ANNULLA NEL CASO INCOMPRIMIBILE

PER UNA GRANDE Q.TÀ DI FLUIDI "CASUALMENTE"

$$\lambda = -\frac{2}{3} \mu$$

IPOTESI DI STOKES

→ (UNA DELLE TANTE)

VALIDA PER GAS MONOATOMICI A BASSA DENSITÀ E CON L'ARIA. SE ABBIAMO GAS COMPLESSI CI DOBBIAMO PORTARE IL TERMINE QUINDI NON È CHE FLUIDO DIVENTA INCOMPRESSIBILE MA È SOLO PERCHÉ  $\lambda = 2/3 \mu$  CHE SI SEMPLIFICA.

$(\lambda + \frac{2}{3} \mu) \rightarrow$  VISCOSITÀ VOLUMETRICA o BULK VISCOSITY

QUINDI, IN GENERALE, PER NOI LA

PRESSIONE È 
$$p = -\frac{\text{tr}(T_{ij})}{3}$$

RISCRIVIAMO EQUAZIONE DELLA Q.TÀ DEL MOTO IN FORMA INDICIALE CON QUESTE CONSIDERAZIONI

$$\rho \frac{Du_i}{Dt} = \rho f_i + \frac{\partial T_{ij}}{\partial x_j} \quad \text{Q.TÀ MOTO (F. INDICIALE)}$$

→ QUANDO UN INDICE VA BENE BASTA CHE IL PRIMO SIA CONGRUENTE CON IL PRIMO MEMBRO

$$\frac{\partial T_{ij}}{\partial x_j} = -\frac{\partial(p \delta_{ij})}{\partial x_j} + \frac{\partial}{\partial x_j} (\lambda \epsilon_{kk} \delta_{ij}) + \mu \frac{\partial}{\partial x_j} \left( \frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right)$$

SI DICE CHE  $\delta_{ij}$  AMMAZZA L'INDICE  $j$ , SPARISCE E RIMANE

$$\begin{bmatrix} p & 0 & 0 \\ 0 & p & 0 \\ 0 & 0 & p \end{bmatrix}$$

$\lambda \frac{\partial(\epsilon_{kk})}{\partial x_i}$

$$\begin{bmatrix} \lambda \epsilon_{kk} & 0 & 0 \\ 0 & \lambda \epsilon_{kk} & 0 \\ 0 & 0 & \lambda \epsilon_{kk} \end{bmatrix}$$

TRASCIANDO  $\mu$

$$\frac{\partial^2 u_i}{\partial x_j^2} + \frac{\partial}{\partial x_j} \left( \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right)$$

IL LAPLACIANO  
SCAMBIO LE DERIVATE, MI SOFFERMO SUL SECONDO TERMINE

$$\frac{\partial}{\partial x_j} \left( \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) \rightarrow \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \frac{\partial u_j}{\partial x_j} \right) = \frac{\partial}{\partial x_i} (\epsilon_{kk})$$

TRACCIA ↓  
CHE È UGUALE AL TERMINE DI PRIMA IN IDRODINAMICA ERA 0 POICHÉ LA DIVERGENZA DI  $\vec{u}$  È 0 PER FLUIDO INCOMPRESSIBILE

QUINDI: EQUAZIONE DI NAVIER-STOKES

$$\rho \frac{Du_i}{Dt} = \rho f_i - \frac{\partial p}{\partial x_i} + \mu \frac{\partial^2 u_i}{\partial x_j^2} + (\lambda + \mu) \frac{\partial}{\partial x_i} (\epsilon_{kk}) \quad \text{(F. INDICIALE)}$$

$\frac{\partial}{\partial x_j} \frac{\partial}{\partial x_j}$   
INDICE DI EINSTEIN  
NON È TENSORE MA VETTORE

QUANDO UN LETTERA BASTA  
NON SIA  $i$

$$\rho \frac{D\vec{u}}{Dt} = \rho \vec{f} - \vec{\nabla} p + \mu \nabla^2 \vec{u} + \frac{\mu}{3} \vec{\nabla} (\vec{\nabla} \cdot \vec{u}) \quad \text{(F. VETTORIALE)}$$

LAPLACIANO DI  $\vec{u}$        $\epsilon_{kk}$

EQ. NAVIER-STOKES:

1. IPOTESI DI STOKES: ABBIAMO ELIMINATO  $\lambda$  SOLO PER ALCUNI GAS
2. FLUIDI NEWTONIANI: I LEGAMI LINEARI TRA SFORZI E GRADIENTE DI VELOCITÀ

$\nabla^2$  È OPERATORE SCALARE = LAPLACIANO

$$\nabla^2 \bullet = \frac{\partial^2 \bullet}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2 \bullet}{\partial x_2^2} + \frac{\partial^2 \bullet}{\partial x_3^2}$$

LA NON LINEARITÀ STA NEL TERMINE CONVETTIVO DELLA DERIVATA MATERIALE:

$$\vec{u} \cdot \nabla \vec{u}$$

LEZIONE 3 MAGGIO

EQ. NAVIER-STOKES

$$\rho \frac{D\vec{u}}{Dt} = -\nabla P + \rho \vec{F} + \mu \nabla^2 \vec{u} + \frac{\mu}{3} \nabla \cdot \vec{u}$$

CHE VIENE DA  $\rho \frac{D\vec{u}}{Dt} + \rho \cdot \nabla \vec{u}$

CHE VIENE DA PARTE SFERICA DEL TENSORE DELLE TENSIONI

INT. VOLUME FORZA DI MASSA

TERMINE DISSIPATIVO LAPLACIANO

$$\vec{\sigma} = 2\mu \vec{E} + \lambda (\nabla \cdot \vec{u}) \vec{I}$$

PARTE SIMMETRICA

CHE TIENE CONTO DELL'IPOTESI DI STOKES

$$\lambda = -\frac{2}{3} \mu$$

$$(\lambda + \frac{2}{3} \mu) = 0$$

BULK VISCOSITY

$$\nabla \cdot (-p \vec{I})$$

$$\frac{\partial}{\partial x_j} (p \delta_{ij}) = \frac{\partial p}{\partial x_i}$$

IL  $\delta_{ij}$  ATTUZZA L'INDICE CHE SI RIPETE

$$p = -\frac{\text{tr}(T_{ij})}{3}$$

FLUIDI NEWTONIANI → RAPPORTO  $\sigma$  ED  $\vec{E}$  SONO PROPORZIONALI

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho \vec{u}) = 0$$

IL LAPLACIANO È  $\nabla^2$  È OPERATORE SCALARE CHE NON CAMBIA ORDINE DELLA QUANTITÀ SU CUI OPERA.

$$\frac{\partial^2}{\partial x_k^2} = \frac{\partial^2}{\partial x_k \partial x_k} = \frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2}{\partial x_2^2} + \frac{\partial^2}{\partial x_3^2}$$

$$\nabla \times \bullet \rightarrow \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ \bullet_x & \bullet_y & \bullet_z \end{vmatrix} \bullet (0_x, 0_y, 0_z)$$

RIPRENDIAMO LA Q.TÀ DI MOTO IN RELAZIONE ALLA VORTICITÀ

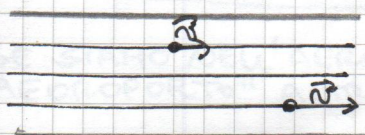
$$\vec{\omega} = \nabla \times \vec{u}$$

È QUINDI FUNZIONE DELLA POSIZIONE E DEL TEMPO. LA VORTICITÀ È UTILIZZATA PER TENERE CONTO DI ZONA IN CUI C'È PIÙ VARIAZIONE.

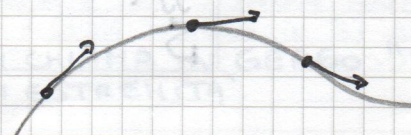
↑ ROTORE DELLA VELOCITÀ  
VORTICITÀ

L'EFFETTO DELLA VORTICITÀ È SEMPRE PRESENTE.

SE HO CONDOTTO A SEZIONE ARBITRARIA, LE LINEE DI CORRENTE SONO PARALLELE

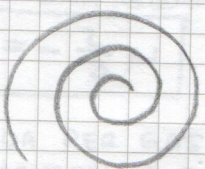


← LINEE DI FUSCO O CORRENTE →



NO VORTICITÀ

VORTICITÀ

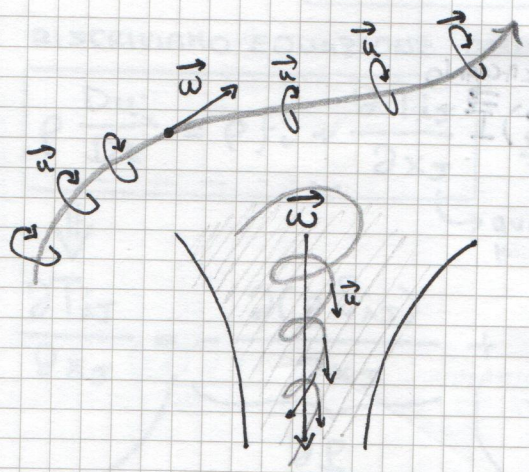


DEFINIRE UN VORTICE È MOLTO COMPLICATO. È ZONA IN CUI  $\vec{\omega}$  (VORTICITÀ)  $\neq 0$  ED È CONFINATA IN UNA PRECISA ZONA.

VORTICE OCCUPA VOLUME NELLO SPAZIO.

KELVIN ED HELMHOLTZ STUDIARONO I VORTICI E DIEDERO PROPRIETÀ SUI VORTICI (TEOREMI) VAUDI ANCORA OGGI.

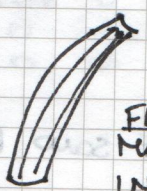
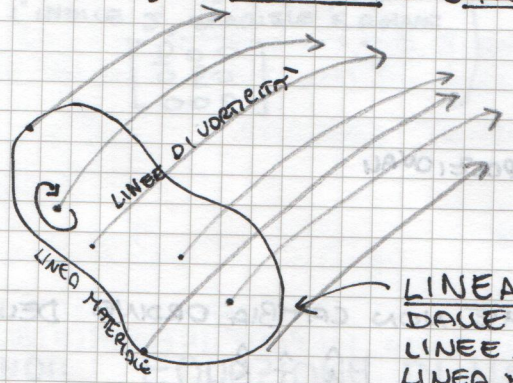
$\vec{u}$  → LINEE DI CORRENTE ( $\vec{u}$  DEFINITO PUNTO PER PUNTO)  
 $\vec{\omega}$  → LINEE DI VORTICITÀ ( $\vec{\omega}$  SEMPRE TANGENTE A LINEA DI VORTICITÀ COME LA  $\vec{u}$  PER LINEA DI FUSO / CORRENTE)



LINEA DI VORTICITÀ  
 LINEA DI CORRENTE È IN GENERALE PERPENDICOLARE A LINEA DI VORTICITÀ.

IN UN GORGO (ES LAVANDINO)

IN GENERALE, IL VORTICE È L'INSIEME DELLE LINEE DI VORTICITÀ.

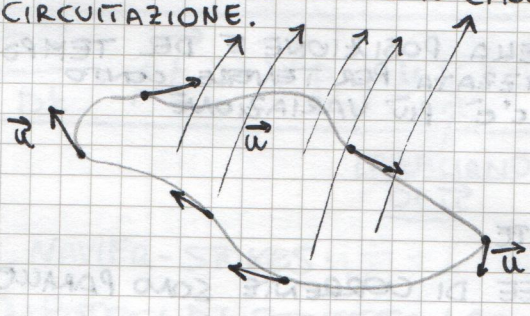


FILETTO VORTICOSO → QUANDO LINEA MATERIALE È INFINITESIMA ↔ SUPERFICIE INFINITESIMA

LINEA MATERIALE È LINEA CHIUSA COSTITUITA SEMPRE DALLE STESSA PARTICELLE. VORTICE È INSIEME DELLE LINEE DI VORTICITÀ CHE PASSANO ATTRAVERSO SUPERFICIE DELLA LINEA MATERIALE

LE LINEE DI VORTICITÀ POSSONO ESSERE DIVERSE MA HANNO UNA CERTA COERENZA.

L'INTENSITÀ DEL VORTICE DEVE ESSERE MISURATA DI QUANTO GIRANO LE PARTICELLE  
 MATEMATICAMENTE USIAMO IL CALCOLO DELL'INTEGRALE DI LINEA DELLA VELOCITÀ O CIRCULAZIONE.



$$\Gamma = \oint \vec{u} \cdot d\vec{e}$$

PRENDO ELEMENTO DELLA LINEA MATERIALE, VEDO QUANTO VALE  $\vec{u}$  E CALCOLO CIÒ SU TUTTA LA LINEA

↓ TRAMITE TEOREMA DI STOKES

$$\iint_S (\nabla \times \vec{u}) \cdot \vec{n} \, dS$$

↑ P. SCALARE

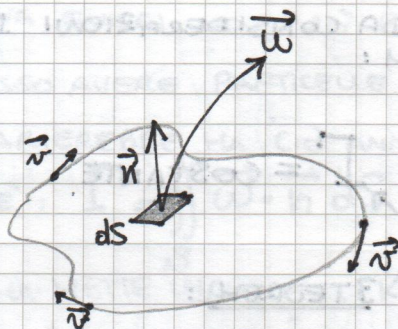
$S$  È LA SUPERFICIE INDIVIDUATA DA LINEA CHIUSA

$\vec{n}$  È PERPENDICOLARE ALLA SUPERFICIE

$\vec{\nabla} \times \vec{u}$  È VORTICITÀ DI  $\vec{u} = \vec{\omega}$

$$\Gamma = \oint \vec{u} \cdot d\vec{\ell} = \iint \vec{\omega} \cdot \vec{n} dS$$

SE  $\vec{\omega} = 0 \rightarrow$  INTENSITÀ  $\Gamma = 0$



TUTTE QUESTE CONSIDERAZIONI TRIDIMENSIONALI E FISICHE FURONO FATTE DA HELMHOLTZ.

KELVIN GUARDÒ SOLO IL FENOMENO IN MODO MATEMATICO.

KELVIN POSE ALCUNE IPOTESI PER GIUNGERE A CONSIDERAZIONE RILEVANTI:

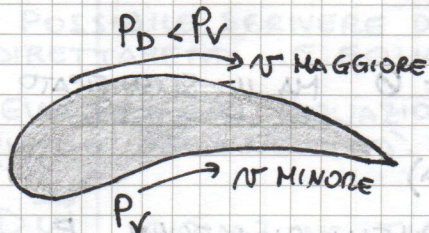
•  $Re = \frac{\rho U L}{\mu} \rightarrow \infty$  (NEVE NOSTRE APPLICAZIONI SE  $Re$  È GRANDE, CONSIDERIAMO  $\mu$ , TERMINE VISCOZO, TRASCRIVIBILE CHE NON SIGNIFICA 0!)

• FORZE DI MASSA CONSERVATIVE CIOÈ  $\vec{F} = -\vec{\nabla} G \leftarrow$  POTENZIALE GRAVITAZIONALE  
IN QUESTO CASO, SE  $F$  È CONS., ROTORE  $\vec{\omega} = 0$

• FLUSSO INCOMPRESSIBILE  $\rightarrow \rho =$  COSTANTE (AVEVA ANCHE CONSIDERATO FLUSSO BAROTRAGICO CIOÈ  $p(\rho)$  MA NOI LO CONSIDERIAMO INCOMPRESSIBILE)

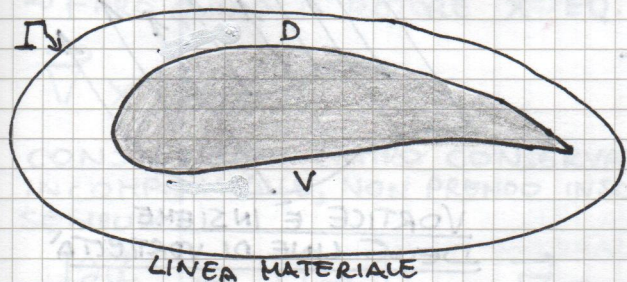
SE VALGONO TUTTE QUESTE IPOTESI:

$$\Gamma = \text{COSTANTE} \iff \frac{d\Gamma}{dt} = 0$$



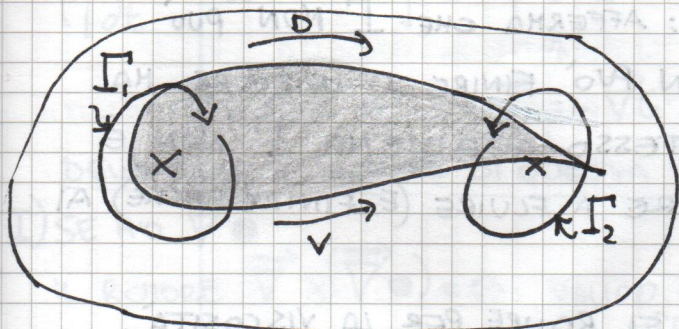
LA VELOCITÀ SUL DORSO È MAGGIORE POCHÉ IL FLUIDO DOVRA PERCORRERE PIÙ SPAZIO RISPETTO AL FLUIDO DEL VENTRE. DAL T. DI BERNOULLI AVREMO CHE LA  $p$  SARÀ MAGGIORE SUL VENTRE.

SE PRENDIAMO LINEA MATERIALE CHIUSA:



SE PROFILO NON SI MUOVE:

$$\Gamma = 0 \quad \text{A } t = 0$$



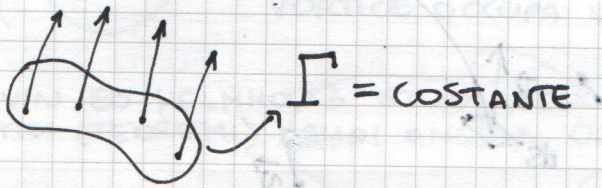
AT  $t_1$  ANCHE SE IN MOTO IL TERMINE  $\Gamma$  SI ANNULLA PER LA PRESENZA DI DUE TERMINI OPPOSTI

$$\Gamma_1 = -\Gamma_2 \quad \text{TANTO PIÙ È INTENSO } \Gamma_2 \text{ QUANTO È GRANDE } \Gamma_1$$

SE SIAMO NEU' AEROPORTO IL  $\Gamma_2$  SI CHIAMA IN GERGO "VORTICE DI AEROPORTO" ALTRIMENTI VORTICI DI ESTREMITÀ.

GRAZIE ALLA VISCOSITÀ QUESTO VORTICE SVANISCE PER DIFFUSIONE  $\nabla^2 \vec{u}$

HELMOLTZ PARTÌ DA CONSIDERAZIONI DI KELVIN ED ESTESE IL RISULTATO AL CASO DEI VORTICI:



HELMOLTZ DEFINÌ 3 TEOREMI:

1. SE PRENDO ALTRE LINEE MATERIALI ( $\Gamma_1, \Gamma_2, \Gamma_3, \dots$ ) SI DIMOSTRA CHE TUTTE QUESTE INTENSITÀ SONO UGUALI. L'INTENSITÀ È QUINDI COSTANTE LUNGO IL VORTICE (CON IPOTESI DI KELVIN).

LEZIONE MEC FLU 5 MAGGIO

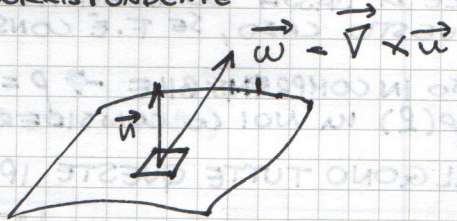
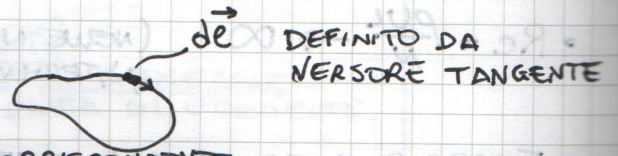
DEFINIAMO LA VORTICITÀ  $\vec{\omega} = \nabla \times \vec{u}$

DEFINIAMO  $\Gamma = \oint \vec{u} \cdot d\vec{e}$  ASSOCIATA A LINEA MATERIALE

PER OGNI ELEMENTINO  $d\vec{e}$  FACCIO SCALARE ALLA  $\vec{u}$  CORRISPONDENTE

$$\Gamma = \iint_S \vec{\omega} \cdot \vec{n} dS \quad (\text{TRAMITE STOKES})$$

DA INTENSITÀ INT. SUP.  
SUP. MATERIALE



DEFINIAMO T. KELVIN COME  $\frac{d\Gamma}{dt} = 0$

SOTTO CERTE IPOTESI CHE INCONTREMO ANCHE NEI FLUSSI POTENZIALI

QUINDI  $\Gamma = \text{POSTANTE}$

NELLA LETTERATURA POSSIAMO TROVARE ANCHE  $\frac{d\Gamma}{dt} = 0$  MA IL SIGNIFICATO È LO STESSO

(KELVIN SI CHIAMAVA THOMSON, È LA STESSA PERSONA)

TEOREMI DI HELMOLTZ VENNERO PRODOTTI DOPO QUELLI DI KELVIN E RIGUARDANO I VORTICI.

KELVIN

DA LINEA MATERIALE

→

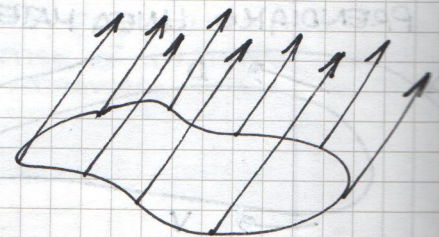
HELMOLTZ

A VORTICI

DA LINEA

→

A 3D



VORTICE È INSIEME DELLE LINEE DI VORTICITÀ

1. TEOREMA DI HELMOLTZ: AFFERMA CHE  $\Gamma$  NON PUÒ

VARIARE. IL VORTICE NON PUÒ FINIRE O INIZIARE MA

SOLO CHIUDERSI IN SE STESSO ALTRIMENTI  $\Gamma$  NON È

UGUALE. PUÒ PERÒ INIZIARE A FLUIRE (E FINIRE ANCHE) AI

CONFINI DEL CAMPO.

NELLA REALTÀ UN VORTICE SI ROMPE PER LA VISCOSITÀ.

ORA LA VISCOSITÀ NON LA CONSIDERIAMO.

IL VORTICE PUÒ VARIARE NELLA FORMA.

2. TEOREMA DI HELMOLTZ: SE UNA PARTICELLA SI TROVA NEL VORTICE, NON PUÒ USCIRE DA QUESTO O UNA PARTICELLA CHE SI TROVA FUORI NON PUÒ ENTRARE PER DEFINIZIONE DI LINEA MATERIALE (NON POSSO AVERE PARTICELLE IN PIÙ O IN MENO). SE PARTICELLA SCAPPASSE, LA VORTICITÀ VARIEREBBE MA CIÒ ANDREBBE CONTRO IL PRIMO TEOREMA DI HELMOLTZ POICHÉ:  $\Gamma = \iint_S \vec{\omega} \cdot \vec{n} dS$

3. TEOREMA DI HELMOLTZ: QUESTO TEOREMA METTE INSIEME T. KELVIN E HELMOLTZ INTENSITÀ È COSTANTE NEL TEMPO CIÒ È:

$$\frac{d\Gamma}{dt} = 0 \rightarrow \Gamma = \text{COSTANTE}$$

FORMALMENTE È SIMILE A QUELLO DI KELVIN MA KELVIN PARLA DI LINEA MATERIALE E NON DI VORTICITÀ. CON QUESTI TEOREMI SI SPIEGANO I VORTICI DI AEROPORTO; VORTICI DI ESTREMITÀ O TORNADO. PER PROGETTARE DEVO AVERE LA VORTICITÀ PUNTO PER PUNTO E Istante PER Istante.

$\vec{\omega}(x_i, t)$  MI SERVE QUINDI UNA TRATTAZIONE DIFFERENZIALE

LA FORMA INTEGRALE MI DA INFORMAZIONI GENERALI.

DALLE EQUAZIONI DI GOVERNO NELLE 6 VARIABILI (3 COMPONENTI DI VELOCITÀ, DENSITÀ, PRESSIONE, TEMPERATURA, LE RISOLVONO NUMERICAMENTE, MI CALCOLO VELOCITÀ E USO IL ROTORE.

È POSSIBILE SCRIVERE DIRETTAMENTE LA VORTICITÀ RISPETTO  $\vec{u}$ , QUINDI SCRIVO DIRETTAMENTE LE EQUAZIONI CON VORTICITÀ.

DEVO TROVARE EQUAZIONE DI TRASPORTO DELLA VORTICITÀ CHE MI SOSTITUISCA QUELLE DELLA VELOCITÀ.

$\frac{D\vec{\omega}}{Dt}$  EQUAZIONE TIPO QUELLA DI NAVIER-STOKES

→ FARÒ QUINDI IL ROTORE X EQ. NAVIER-STOKES.

$$\vec{\nabla} \times (\text{N.S.})$$

CONSIDERIAMO CAMPO CONSERVATIVO PER L'EQUAZIONE MASSA E UN FLUIDO INCOMPRESSIBILE; NON PRENDO IN SOMMA LE EQUAZIONI GENERALI MA ALTRE PIÙ SEMPLICI:

$$\rho \left[ \frac{\partial \vec{u}}{\partial t} + \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \vec{u} \right] = -\rho \vec{\nabla} G - \vec{\nabla} p + \mu \nabla^2 \vec{u} (+ 0)$$

$$\uparrow$$

$$\vec{f}_c = -\vec{\nabla} G$$

NON C'È IL TERMINE  $\frac{\mu}{3} \vec{\nabla} \cdot \vec{\nabla} \vec{u}$  MA ANCHE SE

CI FOSSE SI ANNULLETEREBBE. NON C'È POCHÉ STIAMO CONSIDERANDO UN FLUIDO INCOMPRESSIBILE, PERTANTO ANNULANDOLO LA DENSITÀ RIMANE COSTANTE

DEVO FARE IL ROTORE DI QUESTA EQUAZIONE:

I) SE HO  $\vec{\nabla} \cdot$

IL ROTORE  $\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \cdot) = 0$  VALIDO PER QUALUNQUE GRANDEZZA

II) SE HO  $\nabla^2$

$$\text{IL ROTORE } \vec{\nabla} \times (\nabla^2 \cdot) = \nabla^2 (\vec{\nabla} \times \cdot)$$

SOLO SE LA GRANDEZZA È UN VETTORE

QUINDI:

$$\vec{\nabla} \times \left[ \rho \frac{\partial \vec{u}}{\partial t} + \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \vec{u} \right] = \vec{\nabla} \times \left[ -\rho \vec{\nabla} G - \vec{\nabla} P + \mu \nabla^2 \vec{u} \right]$$

CONSIDERANDO  $\rho = \text{COSTANTE}$  (SE  $\rho$  NON FOSSE COSTANTE SAREBBE STATO TUTTO DIVERSO)

$$\rho \frac{\partial \vec{\omega}}{\partial t} + \rho \vec{\nabla} \times (\vec{u} \cdot \vec{\nabla} \vec{u}) = \mu \nabla^2 \vec{\omega}$$

lo sviluppo come:  $\vec{u} \cdot \vec{\nabla} \vec{\omega} - \vec{\omega} \cdot \vec{\nabla} \vec{u} = \vec{\nabla} \times (\vec{u} \cdot \vec{\nabla} \vec{u})$

FACENDO I CONTI  $\vec{\nabla} \times (\vec{u} \cdot \vec{\nabla} \vec{u})$ , con IPOTESI DI COMPRIBILITÀ, RIMANGONO 2 CONTRIBUTI:

$$\rho \left[ \frac{\partial \vec{\omega}}{\partial t} + \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \vec{\omega} \right] = \mu \nabla^2 \vec{\omega} + \rho \vec{\omega} \cdot \vec{\nabla} \vec{u}$$

↑ SPOSTATO AL SECONDO MEMBRO

DIVIDO TUTTO PER  $\rho$ :

$$\frac{D\vec{\omega}}{Dt} = \nu \nabla^2 \vec{\omega} + \vec{\omega} \cdot \vec{\nabla} \vec{u}$$

EQUAZIONE DI TRASPORTO DELLA VORTICITÀ

IMPORTANTE!

IN CUI  $\nu = \frac{\mu}{\rho}$  VISCOSITÀ DINAMICA

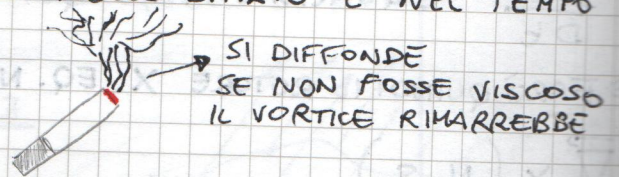
PER FAR COMPARIRE  $\frac{D}{Dt}$  NON HO PORTATO DENTRO IL ROTORE!

$$\vec{\nabla} \times \frac{D\vec{u}}{Dt} \neq \frac{D\vec{\omega}}{Dt}$$

PERCHÉ C'È TERMINE NON LINEARE  $\vec{u} \cdot \vec{\nabla} \vec{u}$  DA CUI INVECE ESONO DUE TERMINI CON CUI TROVO  $\frac{D\vec{\omega}}{Dt}$

INTERPRETIAMO FISICAMENTE: LA VORTICITÀ VARIA NELLO SPAZIO E NEL TEMPO A CAUSA DI DUE FATTORI:

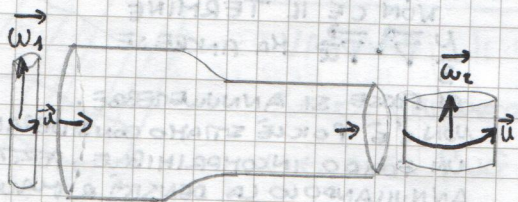
- 1) EFFETTO DI DIFFUSIONE  $\nu \nabla^2 \vec{\omega}$
- 2) EFFETTO  $\vec{\omega} \cdot \vec{\nabla} \vec{u}$



$\vec{\omega} \cdot \vec{\nabla} \vec{u}$  È IL VORTEX STRETCHING (STIRAMENTO DEL VORTICE)

FISICAMENTE INDICA IL FATTO CHE LA VORTICITÀ VARIA PERCHÉ C'È CAMPO DI VORTICITÀ NON UNIFORME (SE FOSSE COSTANTE IL GRADIENTE SAREBBE NULLO).

PRENDIAMO UN CONDOTTO CONVERGENTE:



ESISTE UN GRADIENTE DI VELOCITÀ

LA VORTICITÀ SARA' DIVERSA IN INGRESSO ED USCITA

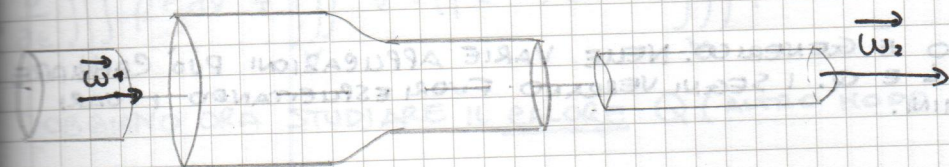
VORTICE CHE GIRA ENTRANDO VERTICALMENTE NEL CAMPO DI MOTO SARA' SCHIACCIATO.

PER HELMOLTZ, ESSENDO FORMATO DALLE STESSA PARTICELLE, IN USCITA SARA' DIVERSO.  $\vec{\omega}$  SARA' PIU' PICCOLO IN USCITA CHE IN INGRESSO.  $\vec{\omega}_2 < \vec{\omega}_1$

SE AVESSI QUEST'ALTRA CONDIZIONE:

$$\vec{\omega}_2 > \vec{\omega}_1$$

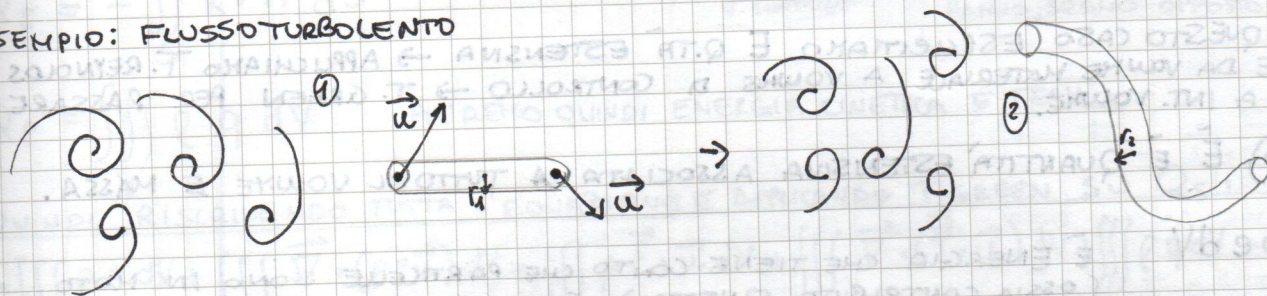
LA VORTICITÀ VARIA NON SOLO PER EFFETTO VISCOSO E DI TRASPORTO MA ANCHE PER IL CONTRIBUTO DELLA VELOCITÀ.



VORTEX STRETCHING → TURBOLENZA

SE IL CAMPO DI MOTO (QUINDI  $\vec{u}$ ) È CAOTICO, L'AZIONE DELLA VELOCITÀ SPEZZA I VORTICI PIÙ GRANDI IN VORTICI SEMPRE PIÙ PICCOLI.

ESEMPIO: FLUSSO TURBOLENTO



QUINDI CONCENTRANDOCI SU SEZIONI DI INIZIO E FINE, PER IL CAMPO DI MOTO PUÒ VARIARE LA VORTICITÀ. IL VORTICE SI DEFORMA PER CUI LA PARTE FINALE SI ALLONTANA; È QUASI IMPOSSIBILE CHE TRASLI.

SE SI ALLUNGA AUREMO CHE:  $\vec{\omega}_2 > \vec{\omega}_1$  E  $r_2 < r_1$

È AVVENUTO TRASFERIMENTO DI ENERGIA.

CONCENTRANDOSI SEMPRE SUGLI ESTREMI, IL VORTICE VIENE DISSIPATO IN CALORE.

CASCATA DI ENERGIA: È LEGATA ALL'EFFETTO DEL VORTEX STRETCHING (KOLMOGOROV FORMALIZZÒ QUESTO MECCANISMO NEL 1941).

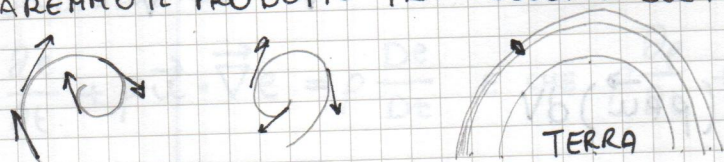
SE HO VORTICE GRANDE, A SECONDA DEI CASI ①, ②, ③ IL VORTICE DURA DI PIÙ O MENO (① DURA, ③ NO)

SE ELIMINO  $\vec{\omega} \cdot \nabla \vec{u}$  (VORTEX STRETCHING) HO DEI VORTICI DI SCALA GRANDE CHE VENGONO DISSIPATI IN UN TEMPO MOLTO PIÙ LUNGO.

SE RISCRIVIAMO EQUAZIONE IN 2D:

$$\frac{D\vec{\omega}}{Dt} = \gamma \nabla^2 \vec{\omega} + \underbrace{\vec{\omega} \cdot \nabla \vec{u}}_{\text{SI ANNULLA}}$$

FAREMMO IL PRODOTTO TRA VELOCITÀ 'SUL PIANO E VORTICITÀ' PERPENDICOLARE



RADIALMENTE LA DIMENSIONE DELLO STRATO ≪ MERIDIANI E PARALLELI QUINDI CI TROVIAMO IN 2D

UN URAGANO SE TOCCA LA TERRA RISENTE DELL'EFFETTO 3D ATTIVANDO COSÌ IL MECCANISMO DEL VORTEX STRETCHING.

SU GIOVE IL VORTICE STA SEMPRE LÌ PERCHÉ I TEMPI CARATTERISTICI DI VITA SONO LUNGI E NON C'È NULLA CHE LO PUÒ INTACCARE

# EQUAZIONE DI BILANCIO DELL'ENERGIA

LEZIONE 6 MAGGIO

SI PARTE DALLA I EQUAZIONE DELLA TERMODINAMICA

$$\frac{DE}{Dt} = L + Q$$

LAVORO (SU TEMPO)      CALORE (SU TEMPO)  
 ↓                              ↓  
 POTENZE

IL SEGNO È GENERICAMENTE. NELLE VARIE APPLICAZIONI PUÒ CAMBIARE PER L E Q. I SEGNI VERRANNO FUORI ESPlicitANDO I VARI TERMINI.

L → L<sub>M</sub> ⇒ DI MASSA  
 ↓  
 L<sub>S</sub> ⇒ DI SUPERFICIE

Q → PRODOTTO      ENTROPICO  
 ↓                              ↓  
 SCAMBIATO              ENTALPICO

ANCHE IN QUESTO CASO ESPlicitIAMO E Q.TA ESTENSIVA → APPROCCIAMO T. REYNOLDS PER PASSARE DA VOLUME MATERIALE A VOLUME DI CONTROLLO → T. GREEN PER PASSARE DA INT. SUP A INT. VOLUME.

I MEMBRO) E È QUANTITÀ ESTENSIVA ASSOCIATA A TUTTO IL VOLUME E MASSA.

$$E = \iiint_V \rho e dV$$

V  
MATERIALE

È ENERGIA CHE TIENE CONTO CHE PARTICELLE SONO IN MOTO (OSSIA CONTRIBUTO CINETICO), CON CERTA TEMPERATURA (MOTO VIBRATORIO MOLECOLARE).

$$e = \frac{1}{2} u_i^2 + U \quad \text{IN CUI} \quad \frac{1}{2} u_i^2 = \frac{1}{2} u_i u_i = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^3 u_i^2 = \frac{1}{2} (u_1^2 + u_2^2 + u_3^2)$$

↑  
ENERGIA INTERNA

NON C'È LA MASSA m IN  $\frac{1}{2} m u^2$  POICHÈ E È Q.TA INTENSIVA, È ENERGIA PER UNITÀ DI MASSA.

ENERGIA INTERNA

$$dU = c_v dT$$

↑  
CALORE SPECIFICO A VOLUME COSTANTE

MENTRE:

$$dH = c_p dT \quad \text{È ENTALPIA MA TIENE CONTO SIA PRESSIONE CHE DI ENERGIA INTERNA PURAMENTE LEGATA ALLA TEMPERATURA.}$$

$$e = \frac{1}{2} u_i^2 + U$$

ENERGIA TERMO-CINETICA → ENERGIA IN UNITÀ DI MASSA

$\frac{DE}{Dt}$  È EQUAZIONE SCALARE E SIAMO ANCORA IN OTTICA LAGRANGIANA QUINDI CON VOLUME MATERIALE

APPLICO IL TEOREMA DI REYNOLDS:

$$\frac{DE}{Dt} = L + Q \rightarrow \frac{\partial}{\partial t} \iiint_V \rho e dV + \iint_S \rho e \vec{u} \cdot \vec{n} dS \xrightarrow{\text{T. GREEN}} \frac{\partial}{\partial t} \iiint_V \rho e dV + \iint_V \vec{\nabla} \cdot (\rho e \vec{u}) dV =$$

↑  
CONTROLLO

$$\text{I MEMBRO} = \frac{\partial}{\partial t} \iiint_V \rho e dV + \iint_V \vec{\nabla} \cdot (\rho e \vec{u}) dV$$

ANALIZZIAMO ORA IL SECONDO MEMBRO:

$$\text{II MEMBRO}) \quad \underbrace{L}_{\text{POTENZA}} = \underbrace{L_M}_{\text{DI MASSA}} + \underbrace{L_S}_{\text{DI SUPERFICIE}} \quad \text{POTENZA} = \vec{F} \cdot \vec{u}$$

L NON È PROPRIO LAVORO MA POTENZA PER OMOGENEITÀ DELL'EQUAZIONE.

QUINDI:

$$= \iint_V \rho \vec{F} \cdot \vec{u} dV + \iint_S (\vec{T} \cdot \vec{u}) \cdot \vec{n} dS$$

V CONTROLLO

S CONTROLLO

APPLICO ORA T. GREEN E PRENDENDO IL I MEMBRO:

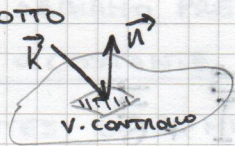
$$\frac{\partial}{\partial t} \iiint_V \rho e dV + \iiint_V \vec{\nabla} \cdot (\rho e \vec{u}) dV = \iiint_V \rho \vec{f} \cdot \vec{u} dV + \iiint_V \vec{\nabla} \cdot (\vec{T} \cdot \vec{u}) dV + Q$$

DOBBIAMO ORA STUDIARE IL CALORE Q (ALTRO MODO IN CUI ENERGIA PUO' VARIARE):

Q  $\begin{cases} \text{ENTRANTE} \\ \text{USCIENTE} \end{cases}$

$\rightarrow Q = Q_S + Q_P$   
SCAMBIATO      PRODOTTO

$$Q_S = - \iint_S \vec{k} \cdot \vec{n} dS$$



$\vec{k}$  POSITIVO SE ENTRANTE  
MA LA NOSTRA NORMALE E' USCIENTE QUINDI  $\vec{k}$  E  $\vec{n}$  HANNO SEGNO OPPOSTO

$$Q_P = \iiint_V \rho q dV$$

AUREMO QUINDI ENERGIA CINETICA E TERMICA

QUINDI RISCRIVENDO TUTTA L'EQUAZIONE E APPLICANDO T. GREEN SU  $Q_S$ :

$$\frac{\partial}{\partial t} \iiint_V \rho e dV + \iiint_V \vec{\nabla} \cdot (\rho e \vec{u}) dV = \iiint_V \rho \vec{f} \cdot \vec{u} dV + \iiint_V \vec{\nabla} \cdot (\vec{T} \cdot \vec{u}) dV + \iiint_V \rho q dV - \iiint_V \vec{\nabla} \cdot \vec{k} dV$$

EQUAZIONE BILANCIO ENERGIA  
F. INTEGRALE

RISCRIVIAMO L'EQUAZIONE IN FORMA DIFFERENZIALE ASSUMENDO ARBITRARIO IL V. CONTR.

$$\frac{\partial}{\partial t} (\rho e) + \vec{\nabla} \cdot (\rho e \vec{u}) = \rho q - \vec{\nabla} \cdot \vec{k} + \rho \vec{f} \cdot \vec{u} + \vec{\nabla} \cdot (\vec{T} \cdot \vec{u})$$

EQUAZIONE BILANCIO ENERGIA  
F. DIFFERENZIALE

POSSO ANCORA SEMPLIFICARE PER FAR USCIRE LA DERIVATA MATERIALE:

VEETTORE  $\vec{k}$  HA 3 COMPONENTI (3 NUOVE INCOGNITE  $k_1, k_2, k_3$ ). DEVO LEGARE  $\vec{k}$  CON Q.TA' CHE GIA' HO, IN QUESTO CASO LA TEMPERATURA. SVOLGO LE DERIVATE DEI PRODOTTI:

$$\frac{\partial}{\partial t} (\rho e) + \vec{\nabla} \cdot (\rho e \vec{u}) = \dots \text{ ossia } \rho \frac{\partial e}{\partial t} + e \frac{\partial \rho}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot (\rho e \vec{u}) = \dots$$

METTO INSIEME  $\rho \vec{u} \cdot \vec{\nabla} e$  E  $e \frac{\partial \rho}{\partial t}$  PER  $\vec{\nabla} \cdot (\rho e \vec{u})$  COSI' DA SEMPLIFICARLO:

$$\rho \vec{u} \cdot \vec{\nabla} e + e \vec{\nabla} \cdot (\rho \vec{u}) = \vec{\nabla} \cdot [\rho e \vec{u}]$$

QUINDI SAPENDO CHE:

$$\rho \frac{\partial e}{\partial t} + \rho \vec{u} \cdot \vec{\nabla} e = \rho \frac{De}{Dt} \text{ E CHE } \rho \frac{\partial \rho}{\partial t} + \rho \vec{\nabla} \cdot (\rho \vec{u}) = 0$$

AUREMO CHE:

$$\rho \frac{De}{Dt} = \iiint_V \rho \vec{f} \cdot \vec{u} dV + \iiint_V \vec{\nabla} \cdot (\vec{T} \cdot \vec{u}) dV + \iiint_V \rho q dV - \iiint_V \vec{\nabla} \cdot \vec{k} dV$$

EQ. BILANCIO ENERGIA CON SEMPL. I MEMBRO

ADESSO VEDIAMO IL II MEMBRO:

$\vec{k}$  VA LEGATO A Q.TA' PRIMITIVA, IN QUESTO CASO LA TEMPERATURA T.

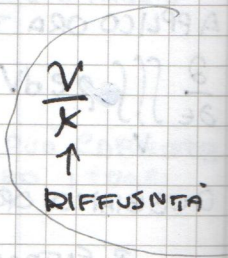
$\vec{k} = -K \vec{\nabla} T$  IL MEMO E' DOVUTO AL FATTO CHE LA DIREZIONE DEL VETTORE FLUSSO E' OPPOSTA A DIREZIONE FLUSSO.  $K$  E' CONDUCEVITA' TERMICA LA DERIVATA E' POSITIVA PRESSO



IL CAUORE SCAMBIATO È OC GRADIENTE DI TEMPERATURA

QUINDI POSSIAMO SOSTITUIRE:

$$-\vec{\nabla} \cdot \vec{K} = +k \vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} T)$$



FACCIAMO CON GLI INDICI:

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial T}{\partial x_i} = \frac{\partial^2 T}{\partial x_i^2} = k \nabla^2 T$$

$$-\vec{\nabla} \cdot \vec{K} = k \nabla^2 T$$

ADESSO ANALIZZIAMO  $\vec{\tau} = -p \vec{I} + \vec{\sigma}$

ADESSO FACCIAMO TENSORE  $\vec{\tau}$  PER  $\vec{u}$  E POI DIVERGENZA:

$$\vec{\nabla} \cdot (-p \vec{I} \cdot \vec{u} + \vec{\sigma} \cdot \vec{u}) \quad (\text{F. VETTORIALE})$$

( $\vec{\sigma}$  LO POSSIAMO ANCHE ESPlicitARE MA NON CI INTERESSA ORA):

$$\frac{\partial}{\partial x_i} (-p \delta_{ij} u_j + \sigma_{ij} u_j) = -p \frac{\partial u_k}{\partial x_k} + \frac{\partial}{\partial x_i} (\sigma_{ij} u_j) = u_i \frac{\partial p}{\partial x_i}$$

INDICE RIPETITO MI DA SOMMATORIA

INDICI DEVONO ESSERE UGUALI

QUINDI METTENDO INSIEME LA SEMPLIFICAZIONE DEL II MEMBRO:

$$\rho \frac{De}{Dt} = \rho \vec{f} \cdot \vec{u} - p (\vec{\nabla} \cdot \vec{u}) - \vec{u} \cdot \vec{\nabla} p + \vec{\nabla} \cdot (\vec{\sigma} \cdot \vec{u}) + \rho q + k \nabla^2 T$$

IN CUI ABBIAMO

ASSOMIGLIA A  $\mu \nabla^2 \vec{u}$  FA LO STESSO EFFETTO DELLA VISCOSITA'

CASO IN CUI EQUAZIONE SI SEMPLIFICA:

EQUAZIONE DI BERNOULLI IN FORMA GENERALE

- FLUSSO INCOMPRESSIBILE:  $\rho \vec{\nabla} \cdot \vec{u} = 0$  IN PART.  $\vec{\nabla} \cdot \vec{u} = 0$
  - FLUIDO INVISCIDO  $\mu = 0$  (EFFETTI VISCOSI TRASCURABILI)  $\rightarrow \vec{\sigma} = 0$
  - $q = 0$  (NO PRODUZIONE DI CAUORE)
  - $k = 0$  (NO SCAMBIO DI CAUORE)
  - FORZE DI MASSA CONSERVATIVE:  $\rho \vec{f} = -\rho \vec{\nabla} G$
  - FLUSSO STAZIONARIO:  $\frac{\partial}{\partial t} = 0$
- FLUSSO  $\neq 0$  NON LA CONDUCCIBILITA' CHE È UNA PROPRIETA'

L'EQUAZIONE SI SEMPLIFICA NOTEVOLMENTE

$$\rho \vec{u} \cdot \vec{\nabla} e = -\rho \vec{u} \cdot \vec{\nabla} G - \vec{u} \cdot \vec{\nabla} p$$

RIMANE SOLO TERMINE CONVECTIVO MA È P. SCALARE NON CAMBIA

DIVIDO TUTTO PER  $\rho$ :

$$\vec{u} \cdot \vec{\nabla} e = -\vec{u} \cdot \vec{\nabla} G - \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \left( \frac{p}{\rho} \right) \quad \text{È LEGITO FARLO}$$

PORTO TUTTO AL PRIMO MEMBRO:

$$\vec{u} \cdot \vec{\nabla} e + \vec{u} \cdot \vec{\nabla} G + \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \left( \frac{p}{\rho} \right) = 0$$

ESPLICITO e:

$$\vec{u} \cdot \vec{\nabla} \left( \underbrace{\frac{1}{2} u^2 + U + G + \frac{P}{\rho}}_H \right) = 0$$

POSSO RISRIVERLO IN UN MODO PIÙ COMPATTO:

$$\vec{u} \cdot \vec{\nabla} H = 0$$

T. BERNOULLI

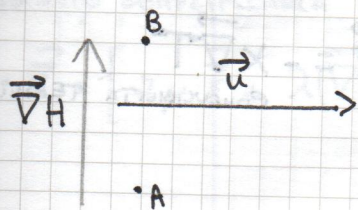
H È ENTALPIA TOTALE OSSIA ENERGIA CHE TIENE CONTO DI TUTTE LE ALTRE ENERGIE CHE ABBIAMO PRESO IN CONSIDERAZIONE.

$$\vec{u} \cdot \vec{\nabla} H = 0 \quad \underline{\text{SE}} \quad H = \text{COSTANTE}$$

• VALIDO SOTTO UNA PRECISA SERIE DI IPOTESI LA SOMMA DI QUESTI TERMINI È COSTANTE.

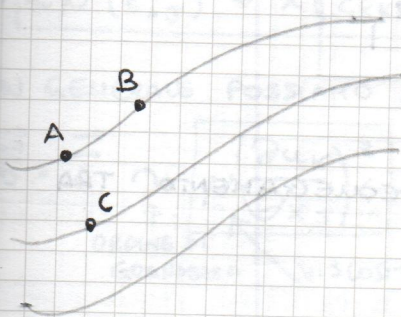
RISPETTO AD IDRODINAMICO LA U NON COMPARIVA PERCHÈ NON ERANO TENUTI IN CONTO (ANCHE SE FUSO È INCOMPRESSIBILE).

ALTRA SITUAZIONE IN CUI  $\vec{u} \cdot \vec{\nabla} H = 0$  È QUANDO  $\vec{u} \perp \vec{\nabla} H$ :



$H_B \neq H_A$  PERCHÈ IL GRADIENTE È PERPENDICOLARE AD  $\vec{u}$ .

L'IMPORTANTE È CHE H VARI CON GRADIENTE PERPENDICOLARE A VELOCITÀ.



$H_A = H_B$  ALTRIMENTI AUREMMO GRADIENTE PARALLELO AD  $\vec{u}$

$H_A \neq H_C$  PERCHÈ  $\vec{\nabla} \perp$  AD  $\vec{u}$

QUINDI H È COSTANTE LUNGO LE LINEE DI FLUSSO/CORRENTE.

(H = COSTANTE LUNGO LE LINEE)

CIÒ CHE SI CONSERVA È LA DISTRIBUZIONE SPAZIALE DI H.

OGNI LINEA HA LA SUA ENTALPIA LOCALE.

L'ENERGIA SI CONSERVA LUNGO LE LINEE.

È FLUSSO ISOENERGETICO, OSSIA LA Q.TÀ DI ENTALPIA NON VARIA LUNGO LE LINEE.

SE  $H_A = H_B = H_C \rightarrow$  FLUSSO OMOENERGETICO

ISO  $\rightarrow$  COSTANZA SU LINEA DI FLUSSO

OMO  $\rightarrow$  COSTANZA IN TUTTO IL FLUSSO

EQ. ENERGIA È L'ULTIMA EQUAZIONE DI GOVERNO.

$\frac{De}{Dt} = L + Q$  EQUAZIONE SCALARE

IL PUNTO DI PARTENZA È SEMPRE PRINCIPIO PRIMO:

$E = \iiint_{V_{MAT.}} \rho e dV = \frac{1}{2} u_i^2 + U$  I PRINCIPIO TERMODINAMICA

IN CUI  $e$  È ENERGIA PER UNITÀ DI VOLUME

PER ARRIVARE A DEFINIRE L'EQUAZIONE DI BILANCIO DELL'ENERGIA ABBIAMO APPLICATO IL TEOREMA DI REYNOLDS AL PRINCIPIO PRIMO, POI IL TEOREMA DI GREEN PER PASSARE DA INTEGRALI DI SUPERFICIE A INTEGRALI DI VOLUME ED INFINE, POSTA L'ARBITRARIETÀ AL VOLUME, TROVATA LA FORMA DIFFERENZIALE; ABBIAMO INOLTRE MANIPOLATO LA DERIVATA PER RISCRIVERE IL PRIMO MEMBRO CON  $\rho De/Dt$ .

$$\rho \frac{De}{Dt} = \rho \vec{f} \cdot \vec{u} + \vec{\nabla} \cdot (\vec{\tau} \cdot \vec{u}) + \rho q - \vec{\nabla} \cdot \vec{K}$$

$$\vec{K} = -\kappa \vec{\nabla} T$$
 CONDUCIBILITÀ TERMICA  
 VALORE PRODOTTO CAURE SCAMBIATO

AVREMO:

$$\rho \frac{De}{Dt} = \rho \vec{f} \cdot \vec{u} - \vec{u} \cdot \vec{\nabla} p - p \vec{\nabla} \cdot \vec{u} + \vec{\nabla} \cdot (\vec{\sigma} \cdot \vec{u}) + \rho q + \kappa \nabla^2 T$$

EQUAZIONE BILANCIO ENERGIA

ADESSO SEMPLIFICHIAMO L'EQUAZIONE IN MODO DI AVERE UN COLLEGAMENTO TRA TERMINE CINETICO E TEMPERATURA. VOGLIO SEMPLIFICARE LA PARTE DI  $U$ .

RICORDANDO CHE  $e = U + \frac{1}{2} u_i^2$  E  $dU = c_v dT$

CERCO EQUAZIONE PER ENERGIA CINETICA DEL TIPO:

$\frac{D \frac{u_i^2}{2}}{Dt}$  DA SOTTRARRE A  $\frac{DU}{Dt}$   $u du = \frac{du^2}{2}$

PERTANTO MOLTIPLICHERÒ L'EQUAZIONE DI NAVIER-STOKES PER VETTORE  $\vec{u}$ , QUINDI:

$\frac{D \frac{u_i^2}{2}}{Dt} = (N.S.) \cdot \vec{u}$  EQ. SCALARE

QUINDI: MOLTIPLICHIAMO SCALARMENTE PER  $\vec{u}$  L'EQUAZIONE DI N.S.

$$\left[ \rho \frac{D \vec{u}}{Dt} = \rho \vec{f} - \vec{\nabla} p + \vec{\nabla} \cdot \vec{\sigma} \right] \cdot \vec{u} = \rho \frac{D u_i^2 / 2}{Dt} = \rho \vec{f} \cdot \vec{u} - \vec{u} \cdot \vec{\nabla} p + \vec{u} \cdot (\vec{\nabla} \cdot \vec{\sigma})$$

IL PRIMO MEMBRO SI DIMOSTRA CHE DIVENTA QUELLO CHE CERCHIAMO ( $u du = \frac{du^2}{2}$ )

ADESSO DEVO FARE L'EQUAZIONE  $\rho \frac{De}{Dt} = \dots$  - L'EQUAZIONE  $\rho \frac{D u_i^2 / 2}{Dt}$

POICHÈ  $U = e - \frac{1}{2} u_i^2$

FACENDO I CALCOLI MI RIMANE:

$$\rho \frac{DU}{Dt} = -\rho \vec{\nabla} \cdot \vec{u} + (\vec{\sigma} \cdot \vec{\nabla} \vec{u}) + \vec{u} \cdot (\vec{\nabla} \cdot \vec{\sigma}) - \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \cdot \vec{\sigma} + \rho q + \kappa \nabla^2 T$$

SAPPIAMO INOLTRE CHE IL TERMINE:

$$\vec{\sigma} \cdot (\vec{\nabla} \vec{u}) = \vec{\sigma} \cdot \vec{\epsilon}$$

↑  
MATRICE SIMMETRICA

SCOMPOSTO CI DA PARTE SIMMETRICA, E ANTISIMMETRICA QUINDI PRENDO SOLO PARTE SIMMETRICA E POICHÉ  $\vec{\omega}$  SI ANNULLA CON IL PRODOTTO SCALARE.

ADESSO SOSTITUIAMO AL POSTO DI  $\frac{DU}{Dt} = C_V \frac{DT}{Dt}$  IN CUI ABBIAMO EFFETTUATO IL PASSAGGIO DA DERIVATA A DER. MATERIALE IN  $DU = C_V DT$  E IN CUI ABBIAMO CONSIDERATO  $C_V$  COSTANTE

$$\rho C_V \frac{DT}{Dt} = -p \vec{\nabla} \cdot \vec{u} + \vec{\sigma} \cdot \vec{\epsilon} + \rho q + \chi \nabla^2 T$$

QUESTA EQUAZIONE STA A SIGNIFICARE: COME VARIA NELLO SPAZIO E NEL TEMPO LA TEMPERATURA VARIA PER PRESSIONE (CON  $\vec{\nabla} \cdot \vec{u} \neq 0$ ) CI È CASO COMPRESSIBILE, TERMINE DI SCAMBIO DI CALORE  $\chi$ , CALORE PRODOTTO  $q$  ED INFINE  $\vec{\sigma} \cdot \vec{\epsilon}$  CIOÈ LA VISCOSITÀ.

POSSIAMO SEMPLIFICARLA ULTERIORMENTE:

$$\vec{\sigma} \cdot \vec{\epsilon} = \left[ 2\mu \vec{\epsilon} + \lambda (\vec{\nabla} \cdot \vec{u}) \vec{I} \right] \cdot \vec{\epsilon} = 2\mu \underbrace{\epsilon_{ij} \epsilon_{ij}}_{P. SCALARE} + \lambda \epsilon_{kk} \underbrace{\delta_{ij} \epsilon_{ij}}_{\epsilon_{kk}}$$

F. INDICIALE

$$= 2\mu (\epsilon_{ij})^2 + \lambda (\epsilon_{kk})^2 = \sigma_{ij} \epsilon_{ij} \quad \text{IN CUI } \epsilon_{ij} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right)$$

IN GENERALE POSSIAMO SEMPLIFICARE QUESTA ESPRESSIONE:

$$\vec{\sigma} \cdot \vec{\epsilon} \sim \mu \left( \frac{\partial u_k}{\partial x_j} \right)^2 \leftarrow \text{GRADIENTE DI VELOCITÀ} \quad \text{IL PRODOTTO DEI TENSORI È LEGATO A VISCOSITÀ E VELOCITÀ}$$

↑  
ORDINE DI GRANDEZZA

IL CALORE CRESCE CON GRADIENTE DI VELOCITÀ. È TERMINE CHE MI CONSUMA ENERGIA CINETICA CONVERTENDOLA IN E. TERMICA.

VICINO AD UN CORPO C'È GRADIENTE DI VELOCITÀ LA PRESENZA DEL GRADIENTE RENDE IMPORTANTE LA TEMPERATURA, CHE QUINDI NON VA TRASCURATA.

PORTARSI DIETRO TUTTI QUESTI TERMINI NON È BUONO

QUINDI:

$$\sigma_{ij} \cdot \epsilon_{ij} = \mu \phi^2$$

LO RISCRIVIAMO COSÌ; NON CI IMPORTA DI  $\phi$ , CI DEVE SOLO PAR RICORDARE CHE C'È LA VELOCITÀ AD INFLUENZARE IL FENOMENO.

QUINDI: EQ. EN. IN TERMINI EN. INTERNA

$$\rho C_V \frac{DT}{Dt} = -p \vec{\nabla} \cdot \vec{u} + \mu \phi^2 + \rho q + \chi \nabla^2 T \quad \text{I (ENERGIA INTERNA)}$$

EQUAZIONE BILANCIO ENERGIA TRAMITE ENTALPIA

IN TERMODINAMICA ABBIAMO ANCHE ENTALPIA  $h$  (PARENTE DELL'ENERGIA INTERNA MA TIENE CONTO ANCHE DELLA PRESSIONE)

$$h = U + \underbrace{p}_{\text{PRESSIONE}} \underbrace{V}_{\text{V. SPECIFICO}} = U + \frac{p}{\rho} \quad \text{E } dh = c_p dt$$

DOBBIAMO TROVARE UN'EQUAZIONE DI BILANCIO TRAMITE ENTALPIA:

$$U = h - \frac{p}{\rho} \quad \text{E DERIVO:}$$

$$\left( \frac{d}{dt} = \frac{D}{Dt} \quad \text{LI TRATTIAMO ALLO STESSO MODO} \right)$$

$$dU = dh - d\left(\frac{p}{\rho}\right) = dh - \frac{1}{\rho} dp + \frac{p}{\rho^2} d\rho$$

$$\text{IN CUI } d\left(\frac{1}{\rho}\right) = -\frac{1}{\rho^2} d\rho$$

IL DIFFERENZIALE DIVENTA DERIVATA MATERIALE:

$$\rho \frac{Dh}{Dt} - \frac{Dp}{Dt} + \frac{p}{\rho} \frac{D\rho}{Dt} = \rho \frac{DU}{Dt}$$

QUINDI:

$$\rho \frac{Dh}{Dt} - \frac{Dp}{Dt} + \frac{p}{\rho} \frac{D\rho}{Dt} = -\rho \vec{\nabla} \cdot \vec{u} + \mu \phi^2 + \rho q + k \nabla^2 T$$

$$\frac{p}{\rho} \frac{D\rho}{Dt} + \rho \vec{\nabla} \cdot \vec{u} \rightarrow \rho \left( \frac{1}{\rho} \frac{D\rho}{Dt} + \vec{\nabla} \cdot \vec{u} \right) \rightarrow \frac{D\rho}{Dt} + \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \rho = 0$$

EQ. CONSERVAZIONE DELLA MASSA

QUINDI I DUE TERMINI SI ELIDONO:

$$\rho \left( \rho \frac{DT}{Dt} = \frac{Dp}{Dt} + \mu \phi^2 + \rho q + k \nabla^2 T \right)$$

II EQ. EN. IN TERMINI ENTALPIA

EQUAZIONE ENERGIA TERMICA IN TERMINI DI TEMPERATURA RICAVATA DALL'ENTALPIA E FORMA CHE SI USA PIU' FREQUENTEMENTE

LA PRESSIONE VARIA NELLO SPAZIO  $\left(\frac{Dp}{Dt}\right)$ , C'E' DISSIPAZIONE DI CALORE  $\mu \phi^2$ , PRODUZIONE DI CALORE  $\rho q$  E SCAMBIO CALORE  $k \nabla^2 T$ .

ORA RICAVIAMO EQUAZIONE ANALOGA IN TERMINI DI ENTROPIA (II PRINCIPIO TERMODINAMICO)

$$dS = \frac{dq}{T} \quad \text{MISURA IL GRADO DI DISORDINE DEL SISTEMA}$$

$$\rho T \frac{DS}{Dt} = \mu \phi^2 + \rho q + k \nabla^2 T \quad \text{EQ. EN. IN TERMINI DI ENTROPIA}$$

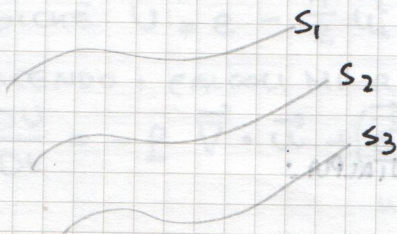
EQUAZIONE DI BILANCIO ENERGIA TERMICA IN TERMINI DI ENTROPIA  
L'UNICA DIFFERENZA E' CHE LA PRESSIONE NON FA VARIARE L'ENTROPIA DIVIDENDO TUTTO PER  $\rho T$  (POICHE' SONO VARIABILI SEMPRE POSITIVE) OTTENGO IN PARTICOLARI CONDIZIONI (CIOE' SOTTO ALCUNE IPOTESI, ES. SCAMBIO DI CALORE NULLO, VISCOSITA' TRASCURABILE)

$$\frac{DS}{Dt} = 0$$

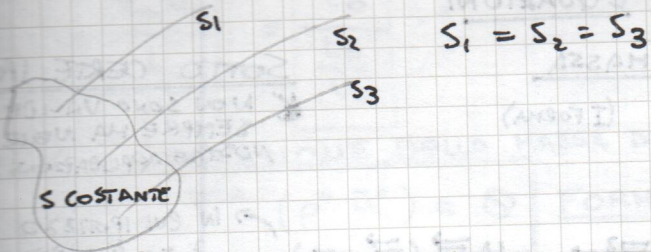
CON IPOTESI DI STAZIONARIETA' NOTRE:

$$\frac{DS}{Dt} = \frac{\partial S}{\partial t} + \vec{u} \cdot \vec{\nabla} S = 0 \rightarrow \vec{u} \cdot \vec{\nabla} S = 0$$

FLUSSO ISENTROPICO  $\rightarrow$  ENTROPIA E' COSTANTE LUNGO LINEE DI FLUSSO  
QUINDI SI CONSERVA

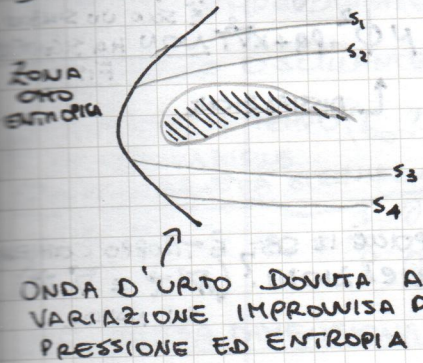


POSSIAMO ANCHE AVERE IL CASO DI FLUSSO OMOENTROPICO (SI MANTIENE COSTANTE ED UGUALE IN OGNI PUNTO).



TEOREMA DI CROCCO (ERA UN ITALIANO)

CROCCO DIMOSTRO' CHE SOTTO CERTI CONDIZIONI (ALCUNE IPOTESI DI SOPRA) SE ABBIAMO DIFFERENZA DI ENTROPIA TRA LINEE ALLORA ABBIAMO VORTICITA'.



ANCHE SE PARTIAMO DA FLUSSO OMOENTROPICO, LE LINEE DI CORRENTE AURANNO DIFFERENTI ENTROPIE DA CUI CROCCO DIMOSTRO' CHE ESISTE VORTICITA'

$$\vec{\nabla} S \rightarrow \vec{\omega}$$

SE FACCIAMO L'INTEGRALE DI TUTTA L'EQUAZIONE III DELL'ENERGIA (CON ENTROPIA) CONSIDERANDO  $p, q$  POSITIVO, SI PUO' DIMOSTRARE CHE

$$\iiint_V T \frac{DS}{Dt} dV \geq 0$$

CLASIUS - DUNEN

LA VARIAZIONE DI ENTROPIA PUO' ESSERE SOLO POSITIVA O RIMANE COSTANTE

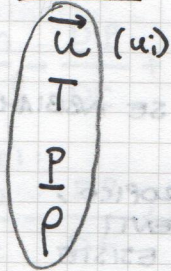
ABBIAMO DIVISO TUTTO PER  $\rho$

# LEZIONE FLUIDODINAMICA 13/5/16

ABBIAMO RAGGIUNTO UN SISTEMA COMPLETO DI EQUAZIONI

VARIABILI

IN  
GIOCO



EQ. CONSERVAZIONE MASSA

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho \vec{u}) = 0 \quad \text{(I FORMA)}$$

EQ. NAVIER-STOKES

$$\rho \frac{D\vec{u}}{Dt} = \rho \vec{f} - \nabla p + \mu \nabla^2 \vec{u} + \frac{\mu}{3} \nabla (\nabla \cdot \vec{u})$$

ESTENSIVITÀ

EQ. ENERGIA (IN TERMINI DI ENTALPIA)

$$\rho c_p \frac{dT}{dt} + \rho c_p \vec{u} \cdot \nabla T = \frac{\partial p}{\partial t} + \vec{u} \cdot \nabla p + \mu \phi^2 + \rho q + k \nabla^2 T$$

NON HA SIGNIFICATO FISICO

EQ. DI STATO

$$\frac{p}{\rho} = RT$$

SOTTO CERTE IPOTESI

NON SONO VALIDE SEMPRE MA NELLE NOSTRE APPLICAZIONI SI.

IN CUI IPOTIZZO  $\lambda = -\frac{2}{3}\mu$  IPOTESI DI STOKES

PER  $\mu \phi^2 = G \cdot \epsilon$  È SOLO UN SIMBOLO

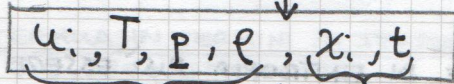
DISSIPAZIONE

NELLA REALTÀ QUESTE EQUAZIONI SONO MOLTO DIFFICILI DA RISOLVERE POICHÉ IL SIST. È TROPPO COMPLESSO POSSO ELIMINARE IL CONTRIBUTO VISCOSO PER CERTE APPLICAZIONI. ( $\mu \nabla^2 \vec{u}$  E  $\nabla \cdot \vec{u}$ ) OPPURE POSSO CONSIDERARE  $\nabla \cdot \vec{u} = 0$  IN NAVIER SCRIVERE LE EQUAZIONI IN FORMA ADIMENSIONALE

## TEOREMA DI BUCKINGHAM

ADIMENSIONALIZZAZIONE → VARIABILI INDIPENDENTI E DIPENDENTI

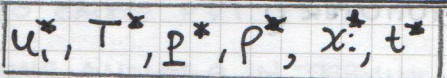
DEVO FARE IN MODO CHE TUTTE Q.TÀ IN GIOCO ABBIANO LO STESSO ORDINE DI GRANDEZZA (CI SONO MELE, PENÈ, ETC MA LI VOGLIO SEPARARE DALLA LORO NATURA COSÌ DA



EQUAZIONI DIMENSIONALI

L'OBIETTIVO DELLA ADIM. È FARE CORRISPONDERE TRA TERMINI DI VALORI DIVERSA IN MODO TALE DA TRASCURARE I TERMINI PIÙ PICCOLI.

SET DI VARIABILI ADIMENSIONALI



EQUAZIONI ADIMENSIONALI

$$A^* = \frac{A}{A_0}$$

DEVO SCEGLIERE LA GRANDEZZA DI RIFERIMENTO PER OTTENERE LA GRANDEZZA ADIMENSIONALE  $A^*$

LA CONDIZIONE NECESSARIA È  $A/A_0$  DEVE ESSERE Q.TÀ DELL'ORDINE DI 1 OSSIA 1 ORDINE DI GRANDEZZA PER SCEGLIERE Q.TÀ DI RIFERIMENTO.

ES. EQ. MASSA IN F. ADIMENSIONALE

FORMA DIMENSIONALE EQ. MASSA:  $\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho \vec{u}) = 0$  I FORMA

SOSTITUIAMO  $A^* = A/A_0$  NELLE VARE GRANDEZZE:

$$\frac{\partial (\rho^* \rho_0)}{\partial (t^* t_0)} + \frac{1}{L_0} \nabla^* \cdot (\rho^* \rho_0 \vec{u}^* u_0) = 0$$

\* → ORDINE DI 1 (L'HO DEUSO IO) (DA WIKIPEDIA) \* PER ORDINE DI GRANDEZZA È LA CLASSE DI SCALA O GRANDEZZA DI UNA QUANTITÀ.

DA CUI:

$$\frac{\rho_0}{t_0} \frac{\partial \rho^*}{\partial t^*} + \frac{\rho_0 u_0}{L_0} \nabla^* \cdot (\rho^* \vec{u}^*) = 0$$

CONSTANTI DIMENSIONALI (NON SO QUAL'È L'ORDINE)

ADesso DIVIDO PER  $\frac{\rho_0 u_0}{L_0}$  E OTTENGO COSÌ

$$\frac{L_0}{t_0 u_0} \frac{\partial \rho^*}{\partial t^*} + \nabla^* \cdot (\rho^* \vec{u}^*) = 0$$

0(1)

IL SECONDO TERMINE SICURAMENTE DELL'ORDINE DI 1; NON HO Q.TÀ CHE LO MOLTIPLICANO. A SECONDA DELL'ORDINE DI CUI CHE RIMANE CAPISCE E TRASCURABILE O SE MOLTO RILEVANTE.

DEFINIAMO NUMERO DI STROUHAL:

$$St = \frac{t_0 u_0}{L_0} = \frac{t_0}{\frac{L_0}{u_0}}$$

SOLUZIONE ASINTOTICA

•  $St \rightarrow \infty \rightarrow$  FLUSSI STAZIONARI  
IL TERMINE DERIVATA NEL TEMPO SPARISCE

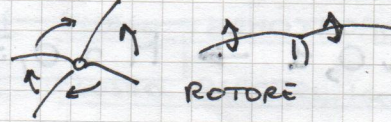
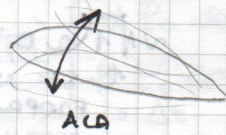
DA CUI L'EQUAZIONE DELLA MASSA DIVENTA:

$$\frac{1}{St} \frac{\partial \rho^*}{\partial t} + \nabla^* \cdot (\rho^* \vec{u}^*) = 0 \quad \text{FORMA ADIMENSIONALE (1)}$$

EQ. MASSA + NUMERO DI STROUHAL (St) = F. ADIM.

A PRIORI NON ESISTONO FLUSSI STAZIONARI: SI DEVONO SCEGLIERE GR. DI RIFERIMENTO E CALCOLARE STROUHAL. A SECONDA DEL VALORE CAPISCE SE È STAZIONARIO O MENO.  $t_0$  È TEMPO CARATTERISTICO FENOMENO

UN PROFILO OSCILLANTE



$\frac{L_0}{u_0}$  È TEMPO CHE PERCORRE PARTICELLA A  $u_0$  IN  $L_0$  SPAZIO

PRENDERE IL TEMPO ( $t_0$ ) DI OSCILLAZIONE

STAZIONARIETÀ SIGNIFICA CHE I DUE TEMPI DEBBANO ESSERE UGUALI IN

$$\rho(P, T) \quad \alpha = \frac{1}{\rho} \frac{\partial \rho}{\partial P} \quad \text{E} \quad \beta = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial \rho}{\partial T}$$

ORDINE DI GRANDEZZA FENOMENO CON TEMPI CARATTERISTICI PIÙ LENTI DI QUELLI DEL FLUIDO

EQ. MASSA DIMENSIONALE:  $\frac{D\rho}{Dt} + \rho \nabla \cdot \vec{u} = 0$  (II FORMA DIFF.) (2)

SE ABBIAMO DIPENDENZA DA  $P$  E  $T$  ADORA: ESPRIMO  $D\rho/Dt$  COME DER. COMPOSTA

$$\frac{D\rho}{Dt} = \frac{\partial \rho}{\partial P} \frac{DP}{Dt} + \frac{\partial \rho}{\partial T} \frac{DT}{Dt} \quad \text{MA DIVENTA:} \quad \frac{D\rho}{Dt} = \alpha \rho \frac{DP}{Dt} + (-\beta \rho) \frac{DT}{Dt}$$

RICORDANDO CHE  $d\rho = \frac{\partial \rho}{\partial P} dP + \frac{\partial \rho}{\partial T} dT$

QUINDI RISCRIVENDO L'EQUAZIONE OTTENIAMO (SOSTITUENDO  $\frac{D\rho}{Dt}$  IN (2))

$$\alpha \rho \frac{DP}{Dt} - \beta \rho \frac{DT}{Dt} + \rho \nabla \cdot \vec{u} = 0 \quad \text{ABBIAMO 2 NUOVI GRUPPI ADIMENSIONALI}$$

PER ARRIVARE A  $P_0$  E  $\Delta t$  MA SVILUPPATA L'EQ. (DISPENSE)

MODO OGGETTIVO PER DEFINIRE I FLUSSI

$\alpha P_0 \rightarrow \frac{1}{P} \cdot P_0 = (1)$

2 GRUPPI ADIMENSIONALI

$\rightarrow$  SE  $\alpha P_0 \ll 1 \rightarrow \rho(T)$

FLUSSO TERMOBAROTROPICO (1)

$\beta \Delta t \rightarrow \frac{1}{T} \cdot T = (1)$

$\rightarrow$  SE  $\beta \Delta t \ll 1 \rightarrow \rho(P)$

FLUSSO BAROTROPICO (2)

SI SCRIVE COSÌ E NON  $t_0$  PER CONVENZIONE

NON MI INTERESSA QUANTO VALGONO RISPETTIVAMENTE  $\alpha, P_0, \beta$  O  $\Delta t$ : È IL PRODOTTO CHE CONTA.

NUMERO DI MACH

SERVE A CAPIRE SE (FLUSSO COMPRIMIBILE & INCOMPRIMIBILE)

$C_0$  = VELOCITÀ DEL SUONO  $\rightarrow$  VELOCITÀ CON CUI SI PROPAGANO PERTURBAZIONI  
 $\rightarrow$  NEL CASO DEGLI URTI LA VARIAZIONE DELL'ENTROPIA VARIA

$$C_0^2 = \left( \frac{\partial P}{\partial \rho} \right)_S \quad \text{ENTROPIA COSTANTE ISOENTROPICA} \quad \text{ARIA} = 340 \text{ m/s} \quad C_0^2 = \gamma RT \rightarrow C_0 = \sqrt{\gamma RT}$$

È IN UN CERTO SENSO L'INVERSO DELLA SENSIBILITÀ DELLA  $P$  SU  $\rho$ : L'INVERSO È QUINDI L'OPPOSTO

$$M = \frac{u_0}{C_0}$$

VELOCITÀ DEL FLUSSO / VELOCITÀ DEL SUONO

$u_0$  = VELOCITÀ DEL CAMPO/FLUSSO

$R = 287 \frac{J}{kg \cdot K}$  PER ARIA

$$\alpha_0 P_0 = \frac{1}{\rho_0} P_0 \left( \frac{\partial P}{\partial P} \right) = \frac{P_0}{\rho_0} \cdot \frac{1}{c_0^2} \cdot \frac{u_0^2}{u_0^2} = \left( \frac{u_0^2}{c_0^2} \right) \left( \frac{P_0}{\rho_0 u_0^2} \right) = M^2 R u^{-1}$$

$$R u = \frac{P_0 u_0^2}{P_0} \quad \begin{matrix} \text{P. DIN.} \\ \text{P. RIF.} \end{matrix}$$

$$\alpha_0 P_0 = M^2 R u^{-1}$$

TUTTE E DUE Q.TA ADIMENSIONALI IL SECONDO È RAPP. DA  $P_0$  DI RIF. E  $u_0$  PRESIONE DINAMICA

NELLE NOSTRE APPREZZAZIONI FLUIDODINAMICHE CONSIDERIAMO P. DIN = P. DI RIF.

$$R u = 1 \rightarrow M^2 = \alpha P_0$$

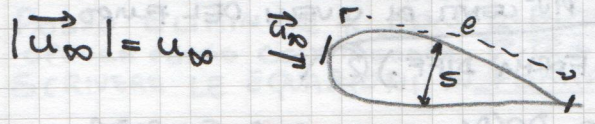
IN COMPRESSIBILITÀ  $\left\{ \begin{matrix} \alpha P_0 \ll 1 \\ \beta \Delta t \ll 1 \end{matrix} \right.$  OPPURE  $\left\{ \begin{matrix} M^2 \ll 1 \\ \beta \Delta T \ll 1 \end{matrix} \right.$

$$M^2 \ll 1 \rightarrow M^2 \sim 1 \rightarrow M \sim 0,3 \quad \sqrt{1} \sim 0,3$$

SE NON È PROPRIO 1

CONTINUO (PARTE MANCANTE CHE HA FATTO PRIMA DI EQ. MASSA ADIM)

HO STRUTTURA ALARE CON FLUSSO AD UNA VELOCITÀ CHE CHIAMO  $\vec{u}_\infty$  DI MODULO



PER ADIMENSIONALIZZARE LO SPAZIO  $x$  CHE COSA SCELGO? UNA LUNGHEZZA:

$$x_i^* = \frac{x_i}{L_0}$$

COME SCELGO  $L_0$ ? SE NON DO INFORMAZIONI, PRENDO  $L_0$  MOLTO GRANDE QUINDI  $x_i^*$  È PICCOLO ( $x_i \cdot L_0 =$  DISTANZA TRA LUNA E TERRA) MA NON HA SENSO SE SCEGUSSI UN NUMERO PICCOLO OTTERREI  $x_i^*$  TROPPO GRANDE SCEGUAMO UNA LUNGHEZZA CARATTERISTICA DEL PROFILO ALARE, ES. LA CODA STESSO VARREBBE PER UN TUBO IN CUI SCELGO IL DIAMETRO DEL TUBO.

NON CONSIDERO PRODUZIONE DI CAURE POICHÈ È COMPLICATO ESPRIMERE  $\rho q$  CON GR. DI RIFERIMENTO.

DEVO SOSTITUIRE QUINDI:

$$\begin{matrix} u_i \rightarrow u_i^* \\ x_i \rightarrow x_i^* \\ t \rightarrow t^* \end{matrix} \quad \text{DA CUI } \rho = \rho_0 \rho^* \text{ E } P = P_0 P^* \quad u_i = u_i^* u_0 \rightarrow u_i^* = \frac{u_i}{u_0}$$

NON È SEMPRE VALIDO

STO ASSUMENDO CHE TUTTE E TRE LE COMPONENTI HANNO ORDINE 1

$$\left. \begin{matrix} u_1^* = \frac{u_1}{u_0} \\ u_2^* = \frac{u_2}{u_0} \\ u_3^* = \frac{u_3}{u_0} \end{matrix} \right\} = \left( \frac{u_i}{u_0} \right)$$

STESSO RAGIONAMENTO PER  $x_i = x_i^* L_0$  ASSUMENDO  $x_i^* = \frac{x_i}{L_0}$  UGUALE A SOPRA

NOTA 1:  $\nabla = \left( \frac{\partial}{\partial x_1}, \frac{\partial}{\partial x_2}, \frac{\partial}{\partial x_3} \right)$

QUANDO ADIMENSIONALIZZO  $x$ :  $\rightarrow \frac{1}{L_0} \left( \frac{\partial}{\partial x_1^*}, \frac{\partial}{\partial x_2^*}, \frac{\partial}{\partial x_3^*} \right) = \frac{1}{L_0} \nabla^*$

$\nabla^*$  VETTORE CON DERIVATE ADIM.

NOTA 2:  $t = t^* t_0 \rightarrow \frac{d}{dt}$

TUTTE LE GR. DI RIFERIMENTO SONO COSTANTI E NON VARIABILI; RESTANO NEL LORO ORDINE DI GRANDEZZA. LE VARIABILI DIVENTANO QUELLE CON L'ASTERISCO.

$\vec{u}^*, p^*, x^*, t^* \quad o(1)$

$\vec{u} = u_0 u^*$   
 $\rho = \rho_0 \rho^*$

- 2) SOSTITUZIONE
- 3) DIVIDIAMO PER ALCUNE COSTANTI COSI' DA AVERE UN TERMINE SENZA COEFF. DI ORDINE DI 1
- 4) CONFRONTO IL RIMANENTE PER RAPIRE LA RILEVANZA

EQ. CONSERV. MASSA

$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho \vec{u}) = 0 \rightarrow \frac{\rho_0}{t_0} \frac{\partial \rho^*}{\partial t^*} + \frac{\rho_0 u_0}{L_0} \nabla^* \cdot (\rho^* \vec{u}^*) = 0$

che succede quando gruppo asintotico  $\rightarrow 0/\infty$ ? cioè quando varia?

SOLUZIONI ASINTOTICHE

$St \rightarrow \infty$  STAZIONARIO

$\frac{1}{St} \left( \frac{\partial \rho}{\partial t} \right) + \nabla \cdot (\rho \vec{u}) = 0$

È SEMPRE IMPORTANTE SCEGLIERE GR. DI RIFERIMENTO IN MODO CORRETTO. SONO COSTANTI, NON SONO VARIABILI

A PRIORI NON ESISTONO FL. STAZIONARI. DEVO STUDIARE  $St$ .

$P(P, T) \rightarrow$  INCOMPRESSIBILITÀ  $\left\{ \begin{array}{l} \alpha P_0 \ll 1 \text{ FLUSSO TERMO TROPICO} \\ \beta t_0 \ll 1 \text{ FLUSSO BAROTROPICO} \end{array} \right.$

SONO ALTRE SOLUZIONI ASINTOTICHE

$Ma = 1$   
 $M = \frac{u_0}{c_0} = \frac{u_0}{\sqrt{\gamma RT}}$

$\alpha P_0 \ll 1 \rightarrow M^2 \ll 1 \rightarrow M \sim 0,3$  poiché  $M^2 \sim 1 \rightarrow \sqrt{M} \sim 0,3$   
 $\beta t_0 \ll 1 \rightarrow \beta t_0 \ll 1$

AL DI LA DELLA COMPRESSIBILITÀ, PER  $M > 0,3$  SI POSSONO VERIFICARE SITUAZIONI SPECIFICHE:

1) FLUSSI SUBSONICI  $M \leq 0,8$   
 $0,3 < M < 0,8$  significa che se ho fenomeno fisico a  $M=0,6$  è lo stesso  
 2) FLUSSI TRANSONICI di  $M=0,3$  o  $M=0,8$ . QUINDI A LIVELLO SPERIMENTALE È MEGLIO.  $M > 1$   $M < 1$

3) FLUSSI SUPERSONICI  
 $0,8 < M < 1,2$  PICCOLA VARIAZIONE DI MACH FA VARIARE L'ESPERIMENTO. QUINDI IL M VA PRESO UGUALE

$M > 1,2$  E  $1,2 \leq M \leq 4-5$   
 COME PRIMA, LA SITUAZIONE FISICA È STABILE QUINDI POSSO USARE M MINORI.  
 SE  $M > 5 \rightarrow$  PLASMA (FLUIDO IONIZZATO)  
 ESISTE PERÒ UN LIMITE SUPERIORE DI 4,5 ABBAMO FLUSSI IONIZZAZIONE DEL FLUIDO  $\rightarrow$  ATOMI NEUTRI DIVENTANO IONI E ABBAMO

BOLLA SUPERSONICA È FENOMENO CHE PORTA IL MACH A VALORE MAGGIORE MA TRAMITE URTO RITORNA AL MACH PRECEDENTE. L'URTO PUÒ ESSERE DELETERIO PER GLI AEREI.  
 $M > 1$   $M < 1$

4) FLUSSI IPERSONICI

QUANDO IL MACH È ELEVATO VA TENUTO CONTO DEL NUMERO DI REYNOLDS:

$Re = \frac{u_0 \rho_0 L_0}{\mu}$  | FLUSSO SONICO  $M = 1$

QUANDO IL MACH È GRANDE IN GENERE RE È GRANDE: NON È SEMPRE VERO

UNMANNED AIR VEHICLE (UAV)  $\rightarrow$  VELOCITÀ BASSA QUOTA BASSA  
 UNMANNED SPACE VEHICLE (USV)  $\rightarrow$  VELOCITÀ BASSA QUOTA ALTA

BOEING E AIRBUS STUDIARONO STRUTTURE CHE HANNO PERMESSO DI EVITARE LA FORMAZIONE DELL'URTO.

MACH ELEVATO MA RE PICCOLO

EQ. Q.TÀ DI MOTO ADIMENSIONALIZZATA

PRENDO EQ. NAVIER-STOKES E ESPANDO MA INSERISCO ANCHE FORZA DI MASSA AL POSTO DI  $\vec{f}$ :

$\rho \frac{\partial \vec{u}}{\partial t} + \rho \vec{u} \cdot \nabla \vec{u} = \rho \vec{g} - \nabla p + \mu \nabla^2 \vec{u} + \frac{\mu}{3} \nabla (\nabla \cdot \vec{u})$  IN CUI  $\lambda = -\frac{2}{3} \mu$

EFFETTUO LA SOSTITUZIONE DELLE Q.TÀ DIM  $\rightarrow$  Q.TÀ ADIM. CON COEFF.

$\frac{\rho_0 u_0}{t_0} \rho^* \frac{d\vec{u}^*}{dt^*} + \rho_0 \frac{u_0^2}{L_0} \rho^* \vec{u}^* \cdot \nabla^* \vec{u}^* = -\frac{\rho_0}{L_0} \nabla^* p^* + \mu \frac{u_0}{L_0^2} \nabla^{*2} \vec{u}^* + \frac{\mu}{3} \frac{u_0}{L_0} \nabla^* (\nabla^* \cdot \vec{u}^*)$

$$+ \rho_0 \left( \frac{\vec{g}}{g} \right) g \cdot \vec{p}^* \text{ IN CUI } g = |\vec{g}| \text{ E } \vec{g} = g \vec{g}^* = \vec{g}^* = \frac{\vec{g}}{g}$$

ADIMENSIONALIZZARE  $g \rightarrow$  MOLTIPLICO E DIVIDO PER IL MODULO DEL VETTORE FACENDO APPARE  $\vec{g}/g =$  VERSORE DI  $g = \vec{g}^*$

$$\rho_0 \left( \frac{\vec{g}}{g} \right) g \vec{p}^* = \frac{\vec{g}^* L_0 \rho_0}{u_0^2 \rho_0} \vec{p}^* \text{ IN CUI HO MOLTIPLICATO PER } \frac{L_0}{u_0^2 \rho_0} \text{ (O DIVISO PER } \frac{u_0^2 \rho_0}{L_0} \text{ PER SEMPL. TERMINE COMPLESSO)}$$

MOLTIPLICANDO PER  $\frac{L_0}{u_0^2 \rho_0}$  COSÌ DA CONFRONTARE LE FORZE CON FORZA DI INERZIA

$\hookrightarrow$  DOVREI DIVIDERE PER  $\frac{u_0^2 \rho_0}{L_0}$

QUINDI L'EQUAZIONE DIVENTA:

$$\frac{\rho_0 u_0}{\rho_0 u_0} \cdot \frac{L_0}{\rho_0 u_0} \cdot \rho^* \frac{d\vec{u}^*}{dt^*} + \frac{L_0}{u_0^2 \rho_0} \cdot \rho_0 \frac{u_0^2}{L_0} \rho^* \vec{u}^* \cdot \vec{\nabla}^* \vec{u}^* = - \frac{\rho_0}{L_0} \cdot \frac{L_0}{\rho_0 u_0^2} \vec{\nabla}^* p^* + \mu \frac{L_0}{L_0^2 u_0^2 \rho_0} \vec{\nabla}^{*2} \vec{u}^* + \frac{\mu}{3} \frac{u_0}{u_0^2} \frac{L_0}{u_0^2 \rho_0} \vec{\nabla}^* (\vec{\nabla}^* \cdot \vec{u}^*) + \frac{L_0 \rho_0}{u_0^2 \rho_0} \vec{g}^* \rho^*$$

$$= \frac{L_0}{u_0^2} \rho^* \vec{g}^* \rho^* \rightarrow \frac{1}{Fr} \rho^* \vec{g}^* \rho^* \quad Fr = \frac{\text{NUMERO DI FROUDE}}$$

$\frac{1}{3Re}$  NUMERO DI CAVITAZIONE

SOL. ASINTOTICA:  $Fr \rightarrow \infty$   
F. DI MASSA SONO TRASCURABILI

QUINDI TOGLIENDO GLI ASTERISCHI, L'EQUAZIONE DIVENTA:

$$\frac{1}{St} \rho \frac{\partial \vec{u}}{\partial t} + \rho \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \vec{u} = - \frac{1}{Ru} \vec{\nabla} p + \frac{1}{Re} \nabla^2 \vec{u} + \frac{1}{3Re} \vec{\nabla} (\vec{\nabla} \cdot \vec{u}) + \frac{1}{Fr} \rho \frac{\vec{g}}{g}$$

**EQUAZIONE Q.T.A. DI MOTO ADIMENSIONALIZZATA**

QUANDO  $Re \rightarrow \infty$  POSSO TRASCURARE FENOMENI VISCOSI  $\rightarrow$  EQ. EULERO (FL. EULERIANI)

QUANDO  $Re \rightarrow 0$  HO FLUSSI STOKESIANI CON FENOMENI VISCOSI RILEVANTI

**EQUAZIONE BILANCIO DI ENERGIA IN FORMA ADIMENSIONALE (INTERMINI DI ECKERT)**

EQ. IN TERMINI ENTALPICI E NON CONSIDERO  $p\rho$ , CUI PONGO  $p\rho = 0$  (NO PROD. CALORE) POICHÈ COMPICHEREBBE L'EQUAZIONE:

$$\rho c_p \frac{\partial T}{\partial t} + \rho c_p \vec{u} \cdot \vec{\nabla} T = \frac{\partial p}{\partial t} + \vec{u} \cdot \vec{\nabla} p + \mu \phi^2 + k \nabla^2 T + 0$$

$\rho c_p \frac{DT}{Dt} \qquad \frac{Dp}{Dt} \qquad \qquad \qquad p\rho$

1) SOSTITUISCO

2) DIVIDO PER UN DATO TERMINI. HO DUE TERMINI NON-LINEARI ① E ② MA DIVIDO PER IL COEFF. LEGATO ALLA TEMP. E NON ALLA PRESSIONE.

POSI FACENDO TROVO NUOVO GRUPPO ADIMENSIONALE:

$$Ec = \frac{u_0^2}{c_p T_0} = \frac{u_0^2}{\gamma R T_0} (\gamma - 1) = M^2 (\gamma - 1) \text{ HO DIVISO TUTTO PER } \rho_0 \frac{c_p u_0 T_0}{L_0}$$

IN CUI  $c_p$  L'HO ESPRESSO IN MODO DIVERSO IN FUNZ. DI R.

OTTENGO QUINDI:

$$\frac{1}{St} \rho \frac{\partial T}{\partial t} + \rho \vec{u} \cdot \vec{\nabla} T = \frac{Ec}{Ru St} \frac{\partial p}{\partial t} + \frac{Ec}{Ru} \vec{u} \cdot \vec{\nabla} p + \frac{Ec}{Re} \phi^2 + \frac{1}{Re Pr} \nabla^2 T$$

**EQ. BILANCIO ENERGIA ADIMENSIONALIZZATA IN TERMINI**

$P \rightarrow Ru$   
 DEL TEMPO  $\rightarrow St$   
 $C_p T_o \rightarrow Ec$   
 $k \rightarrow Pr$   
 IN CUI: NUMERO DI PRANDTL

SPESSE SI FA  $\Rightarrow Pr = \frac{c_p \nu}{k}$  MENTRE  $Re = \frac{u_o l_o \rho_o}{\nu}$   
 MULTIPLICO E DIVIDO PER  $\Rightarrow k = \frac{\rho_o c_p \nu}{Pr}$   
 DIFFUSIVITA' TERMICA  
 CONDUCEBILITA'  $= \frac{k}{\rho c_p}$   
 VISCOSITA' DINAMICA  $\nu = \frac{\mu}{\rho}$   
 $Pr = \frac{\nu}{k}$  DIFF.

ANALIZZIAMO ULTIMO TERMINE; STUDIAMO COME SIAMO ARRIVATI A Pr:

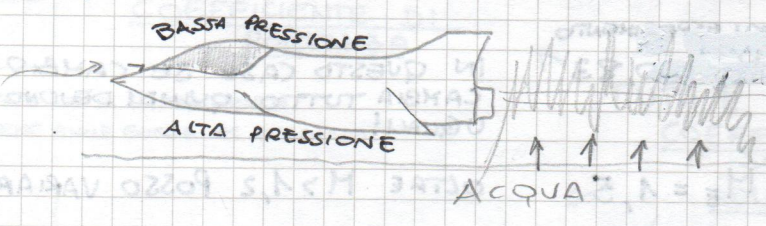
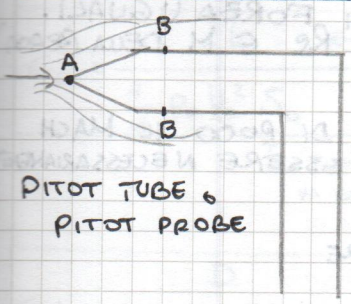
$k \nabla^2 T \rightarrow k \cdot \frac{T_o}{L_o^2} \cdot \frac{L_o}{\rho_o c_p u_o T_o} = \frac{k}{L_o \rho_o c_p u_o} \cdot \frac{N}{N} = \frac{1}{Re} \cdot \frac{k}{c_p \nu} = \frac{1}{Re Pr}$   
 DA  $\nabla^2 T$  MULTIPLICO E DIVIDO PER N PER TROVARE Re

LE SOLUZIONI ASINTOTICHE ASSOCIATE ALL'EQ. SONO LE STESSA DELLA EQ. CONS. MASSA.  
 IL Pr NON POSSO CONSIDERARLO ASINTOTICO POICHE' DIPENDE DA PROPRIETA' FLUIDO.  
 QUINDI NON POSSO FARLO VARIARE.

LEZIONE FLUIDO 19 MAGGIO

CHIARIMENTO SU GRUPPI ADIMENSIONALI, SU EQUAZIONI, SU VORTICITA' E SU T. BERNOULLI. I GRAFICI E IMMAGINI SONO SULLE DISPENSE:

TUBO DI PITOT: È STRUMENTO POSIZIONATO SU VEICOLI O VEICOLI PER IL CALCOLO DELLA VELOCITA' (L'EFFETTO DELL'ALTA VELOCITA'  $\rightarrow$  PRESSIONE BASSA)



A VALIE DEL VELIVOLO SI GENERA DEPRESSIONE DOVE È PRESENTE RISUCCHIO DELL'ACQUA

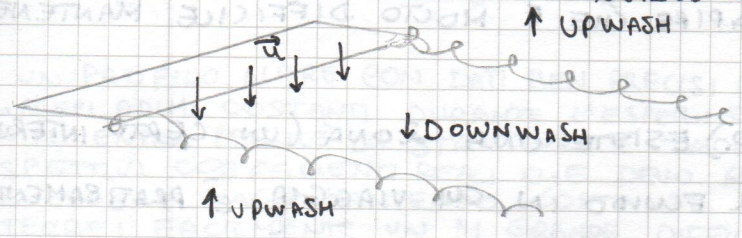
PUNTO A AVRÒ PRESSIONE TOTALE (STATICA + DINAMICA) MENTRE IN B AVRÒ SOLO PRESSIONE STATICA POICHE' LA VELOCITA' È PERPENDICOLARE (A PRESCINDERE DALLA NORMALE SE ENTRANTE O USCENTE) DA CUI  $\nu = 0$ .

$$P + \frac{1}{2} \rho U^2 = \text{COSTANTE}$$

QUINDI FACENDO  $P_A - P_B = \rho U^2$  DA CUI ESTRAPOLO U.

GENERAZIONE E TRASPORTO DI VORTICITA'; TEOREMI SU VORTICITA' (VON KARMAN, HELMHOLTZ)

DOWNWASH: SULLE ESTREMITA' DELLE ALI SI GENERANO VORTICI CHE PROVOCANO QUESTO EFFETTO DEFINITO DOWNWASH. IL DOWNWASH SPINGE L'ARIA VERSO IL BASSO PROVOCANDO UN ANGOLO DI INCIDENZA MINORE DA CUI LA PORTANZA DIMINUISCE E MAGGIORE È LA RESISTENZA DELL'ALA AL MOTO



GLI ALIANTI HANNO ALI LUNGHE E STRETTE PER MINIMIZZARE LA RESISTENZA DELL'ARIA. CIÒ NON È POSSIBILE SUGLI AEREI POICHE' SU UN'ALA CI SI METTONO MOTORI, MISSILI O POD.

IN GENERALE:

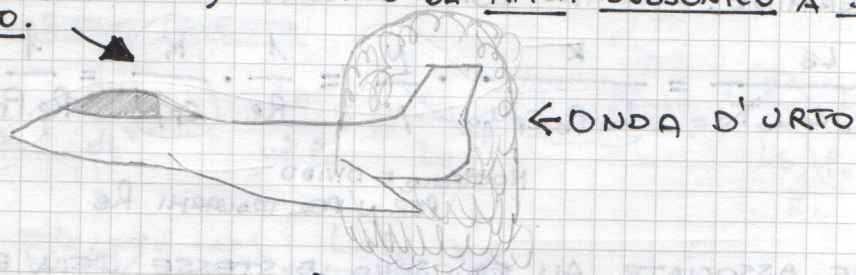
1) ALTA PRESSIONE → VORTICITÀ BASSA

2) BASSA PRESSIONE → VORTICITÀ ELEVATA

LA CAVITAZIONE È IL FENOMENO PER CUI SI CREANO BOLLE D'ARIA (IN CUI ARIA È COMPATTATA) CHE COLLASSANO PROVOCANDO DANNI.

NUMERO DI MACH: ABBIAMO FLUSSO INCOMPRESSIBILE SE  $M < 0,3$  E  $\beta_{T_0} \ll 1$  OPPURE  $\alpha P_0 \ll 1$  E  $\beta_{T_0} \ll 1$ .

FISICAMENTE PARLANDO, PASSANDO DA MACH SUBSONICO A SUPERSONICO SI GENERANO ONDE D'URTO.



NELLA SPERIMENTAZIONE È IMPORTANTE RICORDARE CHE SOPRA  $M > 1,2$  FISICAMENTE I FENOMENI A  $M$  SUPERSONICO POSSONO ESSERE STUDIATI ANCHE A MACH MINORE POICHÈ RIPRODUCONO LE STESSA CONDIZIONI. SOPRA A  $M > 4$  CIÒ NON È PIÙ VERO; CAMBIANO ANCHE EQUAZIONI DI GOVERNO.

### NUMERO DI REYNOLDS $Re$

È IL RAPPORTO TRA FORZA DI INERZIA E FORZA VISCOSA.

### SIMILITUDINE DINAMICA

È SIMILITUDINE CHE MI GARANTISCE DI AVERE COEFFICIENTI DI FORZA UGUALI. DURANTE UN ESPERIMENTO DEVO CERCARE DI RAGGIUNGERE  $Re$  E  $M$  DELLA REALTA'.

es. MACH REALE MACH ESPERIMENTO  
 $M_R = 0,83 \rightarrow M_E = 0,83$

IN QUESTO CASO SE CAMBIO DI POCO IL MACH CAMBIA TUTTO QUINDI DEVONO ESSERE NECESSARIAMENTE UGUALI!

$M_R = 1,6 \rightarrow M_E = 1,5$  OLTRE  $M > 1,2$  POSSO VARIARE

STESSO RAGIONAMENTO VALIDO PER  $Re$  REYNOLDS

IN UN ESPERIMENTO MANTENERE ALLO STESSO TEMPO I RAPPORTI UGUALI TRA I VARI GRUPPI ADIMENSIONALI È MOLTO DIFFICILE:

es. LUNGA-CORDA

SE HO UN'ALA E HO  $L_R$  E PER MOTIVI DI SPAZIO NON MI ENTRA LA STRUTTURA NELLA GALLERIA DEL TEMPO ALLORA DECIDO DI DIVIDERE LA CORDA A METÀ:

$L_E = \frac{1}{2} L_R$  MA PER MANTENERE LO STESSO RAPPORTO TRA I MODELLI DEVO RADDOPPIARE LA VELOCITÀ QUINDI DA  $V_R$  ARRIVO A  $V_E = 2V_R$  DA CUI CAMBIA ANCHE IL NUMERO DI MACH ESSENDO  $M = \frac{U_0}{C_0}$  E QUINDI CAMBIA TUTTO

TUTTI QUESTI RAGIONAMENTI FANNO CAPIRE CHE È MOLTO DIFFICILE MANTENERE COSTANTI I RAPPORTI.

NEL CASO DI REYNOLDS (PAG 162 DISP.) ESISTE UNA ZONA (UN CERTO INTERVALLO)

IN CUI LA RESISTENZA DI UNA SFERA AL FLUIDO IN CUI VIAGGIA È PRATICAMENTE COSTANTE (O QUASI). LA PARTE IN CUI IL GRAFICO CROLLA È DOVUTO ALLA

TRANSIZIONE TRA FLUSSO LAMINARE E TURBOLento. IL NUMERO DI REYNOLDS È SUPERATO LIMITE, QUINDI

LA RESISTENZA CROLLA

PROPRIO PER QUESTO MOTIVO SULLE ALI DEGLI AEREI CI SONO DEGLI "SPUNTONI" CHE GENERANO FLUSSO TURBOLENTO PER DIMINUIRE RESISTENZA.

ANCHE LA PALUNA DA GOLF È CREATA PER GENERARE MOTO TURBOLENTO.

SI PARLA DI RESISTENZA DI FORMA

LA PORTANZA È  $\propto$  PROPORZIONALE AD ANGOLO DI INCIDENZA.

NUMERO DI STROUHAL  $St$

A PRIORI NON POSSO DIRE FLUSSO È STAZIONARIO. VA CALCOLATO  $St$ .

NUMERO DI FROUDE  $Fr$

COME NEL CASO DI STROUHAL, SI DEVE RISPETTARE LO STESSO VALORE DURANTE L'ESPERIMENTO. È NUMERO RILEVANTE IN CAMPO IDRODINAMICO.

NUMERO DI RYBICKI  $Ru$

NELLE NOSTRE APPLICAZIONI,  $Ru = 1$  POICHÉ  $P_0$  (DI REF.) = P. DINAMICA =  $\rho_0 U_0^2$  MA IN ALTRE APPLICAZIONI NON È 1. PER FENOMENI DI CAVITAZIONE ASSUME UN NOME DIVERSO (NUMERO DI CAVITAZIONE)

LEZIONE 20 MAGGIO

SIMILITUDINE DINAMICA: (IL TERMINE DINAMICO FA PENSARE A FORZE) LA SIMILITUDINE PUÒ ESSERE EFFETTUATA Sperimentalmente O numericamente.

DEFINIAMO COEFFICIENTI DI PORTANZA ( $C_L$ ), DI RESISTENZA ( $C_D$ ) E DI MOMENTO ( $C_M$ ) (RIVEDI PRIMO CAPITOLO DISPENSE)

$$C_L = \frac{L}{\frac{1}{3} \rho_0 U_0^2 S_0}$$

← PORTANZA

COEFFICIENTE DI PORTANZA

↑ SUPERFICIE DI RIFERIMENTO  
VA BENE ANCHE CORDA AL QUADRATO

$$C_D = \frac{D}{\frac{1}{2} \rho_0 U_0^2 S_0}$$

COEFFICIENTE DI RESISTENZA

$$C_M = \frac{M}{\frac{1}{2} \rho_0 U_0^2 S_0 L_0}$$

COEFFICIENTE DI MOMENTO

TUTTI E 3 I COEFFICIENTI SONO ADIMENSIONALI

IN UN ESPERIMENTO SE RIPRODUCIAMO MACH E REYNOLDS (CON I RAGIONAMENTI FATTI IN PRECEDENZA) AVEREMO GLI STESSI COEFFICIENTI DELLA REALTÀ QUINDI:

SE:  $Re_E = Re_R$  E  $Ma_E = Ma_R \rightarrow C_{L,E} = C_{L,R}, C_{D,E} = C_{D,R}$  E  $C_{M,E} = C_{M,R}$

HO UN PROFILO ALARE CON DATI BEN PRECISI ( $L_R, P_R, U_R$ , ecc.) DEVO MANTENERE I GRUPPI ADIM. COSTANTI DURANTE L'ESPERIMENTO: POICHÉ NELLA GALLERIA DEL VENTO NON MI ENTRA PERCHÉ LA STRUTTURA È TROPPO GRANDE, AURÀ MI CALCOLO I RISPETTIVI COEFFICIENTI REALI CHE DEVO RISPETTARE. A QUESTO PUNTO MODIFICO REYNOLDS E MACH MANTENENDO COSTANTE I COEFFICIENTI: MODIFICANDO RE OTTERREI FACILMENTE UN M GRANDE, DIFFICILE DA RIPRODURRE (ANCHE PER IL COSTO) DA CUI SI MODIFICA IN GENERE M E SI LASCIA RE NON PER FORZA UGUALE A QUELLO REALE (RISENTI LA REGISTRAZIONE).

## EQ. DI STATO IN FORMA ADIMENSIONALE

$$p \nu = \rho R T \rightarrow \boxed{\frac{p}{\rho T} = R}$$

$R = 287 \text{ J/kg K}$  PER ARIA

ADIMENSIONALIZZIAMO SENZA USARE GLI APOSTROFI:

$$\frac{p}{\rho T} = R \quad \text{IN CUI AL POSTO DI } p \rightarrow p^*, \rho \rightarrow \rho^*, \text{ ecc.}$$

DA CUI:

$$\left( \frac{p}{\rho T} \right) = \frac{R p_0 T_0}{\rho_0} \xrightarrow[\text{DIVISO PER } \gamma \text{ E } U_0^2]{\text{MOLTIPLICO}} \frac{R p_0 T_0 \cdot \gamma \cdot U_0^2}{\rho_0 \gamma U_0^2}$$

TUTTO ADIMENSIONALE

RICORDANDO CHE  $Ru = \frac{\rho_0 U_0^2}{\rho_0}$  E  $M = \frac{U_0}{\sqrt{\gamma R T}}$  AVREMO:

$$\left( \frac{p}{\rho T} \right) = \frac{1}{M^2} \cdot \frac{1}{\gamma} \cdot \frac{Ru}{1} = \frac{Ru}{\gamma M^2} \rightarrow \boxed{\frac{p}{\rho T} = \frac{Ru}{\gamma M^2}} \quad \text{EQUAZIONE DI STATO IN FORMA ADIMENSIONALE}$$

## EQUAZIONI ADIMENSIONALIZZATE (SEMPRE SENZA APOSTROFI)

$$\begin{cases} \frac{1}{St} \frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho \vec{u}) = 0 & \text{EQ. MASSA} \\ \frac{1}{St} \rho \frac{\partial \vec{u}}{\partial t} + \rho \vec{u} \cdot \nabla \vec{u} = -\frac{1}{Re} \nabla^2 \vec{u} + \frac{1}{Re} \nabla (\nabla \cdot \vec{u}) + \frac{1}{Fr} \rho \vec{g} & \text{EQ. QTA DI MOTO} \\ \frac{1}{St} \rho \frac{\partial T}{\partial t} + \rho \vec{u} \cdot \nabla T = \frac{Ec}{Ru St} \frac{\partial p}{\partial t} + \frac{Ec}{Ru} \vec{u} \cdot \nabla p + \frac{Ec}{Re} \phi^2 + \frac{1}{Re Pr} \nabla^2 T & \text{EQ. BIL. ENERGIA TERMICA IN F. ENTALPICA} \\ \frac{p}{\rho T} = \frac{Ru}{\gamma M^2} & \text{EQ. STATO} \end{cases}$$

ABBIAMO 6 INCOGNITE ( $\vec{u}, p, \rho, T$ ) E DOBBIAMO SEMPLIFICARE L'EQUAZIONE:

- CONSIDERIAMO  $Re$  GRANDE (es  $10^4, 10^5$  o  $10^6$ ), MATEMATICAMENTE  $\rightarrow \infty$  DA CUI  $\nu \sim 10^{-4}, 10^{-5}, \dots$  QUINDI  $\nu$  TRASCURABILE
  - $Ru = 1$
  - CONSIDERIAMO  $M < 0,3$  (FLUSSO INCOMPRESSIBILE) E  $\beta T_0 \ll 1$  (QUINDI ANCHE  $Ec \ll 1$  POICHÈ LEGATO A  $M^2$ ). INOLTRE CON  $\beta T_0 \ll 1$  ANCHE LA DIFFUSIVITÀ È TRASCURABILE, CIOÈ POSSO TRASCURARE EQ. ENERGIA POICHÈ LA  $T$  NON GIOCA UN RUOLO IMPORTANTE)
- POSSIAMO QUINDI ELIMINARE EQ. STATO E EQ. ENERGIA.

POICHÈ  $Re \rightarrow \infty$  (MATEM., MOLTO GRANDE INGEGNERISTICAMENTE) TRASCURO IL TERMINE

$$\frac{1}{Re} \nabla^2 \vec{u} + \frac{1}{3Re} \nabla (\nabla \cdot \vec{u}) \quad \text{NELLA EQ. QTA DI MOTO.}$$

CIO' PERCHÈ LI STO CONFRONTANDO CON QUANTITÀ DI ORDINE 1.

- COME ULTERIORE IPOTESI CONSIDERO  $Fr \rightarrow \infty$  (SEMPRE MAT.) QUINDI LE FORZE DI MASSA NON SONO IMPORTANTI (A MENO CHE NON CI OCCUPIAMO DI MOTI ONDOSI, CARENE, ECC.) E POICHÈ LA DENSITÀ È COSTANTE SI ELIMINA IL TERMINE STAZIONARIO:

$$\frac{1}{St} \frac{\partial \rho}{\partial t} \quad \text{E IN } \nabla \cdot (\rho \vec{u}) \quad \text{LA } \rho \text{ PORTO FUORI QUINDI } \rho = \text{cost.}$$

LE EQUAZIONI DIVENTANO LE SEGUENTI:

$$\begin{cases} \vec{\nabla} \cdot \vec{u} = 0 \\ \frac{1}{St} \rho \frac{\partial \vec{u}}{\partial t} + \rho \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \vec{u} = -\vec{\nabla} p \end{cases}$$

EQUAZIONI DI EULERO (I FORMA)  
(EQ NON LINEARE)

E AUREMO 4 INCOGNITE ( $\vec{u}$ ,  $p$ )

IL TERMINE  $\rho \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \vec{u}$  È NON LINEARE: È IL TERMINE CHE CREA PROBLEMI NELLA RISOLUZIONE A LIVELLO MATEMATICO

PER RISOLVERE QUESTO PROBLEMA INTRODUCO UN NUOVO CONCETTO.

**POTENZIALE  $\varphi$** : GRANDEZZA IL CUI GRADIENTE È  $\vec{u}$ :  $\vec{u} = \vec{\nabla} \varphi$

È IMPORTANTE RICORDARE CHE  $\varphi \neq \varphi^2$  ANCHE SE LA LETTERA È LA STESSA.

DEVO INTRODURRE ALTRA IPOTESI PER LA RISOLUZIONE DEL PROBLEMA TRAMITE POTENZIALE.

• IPOTESI DI  $\vec{\omega} = 0$  COSÌ FACENDO RENDO  $\vec{\nabla} \vec{u}$  NON RILEVANTE (VISCOSITÀ TRASCURABILE)

È IMPORTANTE DEFINIRE  $\vec{\omega} = 0$  IN OGNI PUNTO E NON SOLO IN UN PUNTO, QUINDI:

$$\vec{\omega}(x_i, t) = 0 \quad \text{QUINDI È 0 OVUNQUE: VORTICITÀ NULLA OVUNQUE}$$

RICORDANDO IL T. KELVIN, CI DICEVA CHE SOTTO IPOTESI DI:

• Re GRANDE (GIÀ IPOTIZZATA)

•  $\vec{f}$  CONSERVATIVA

• FLUIDO INCOMP. (IPOTIZZATA CON N. MACH E  $\beta \epsilon_0$ )  $\rightarrow \vec{\nabla} \cdot \vec{u} = 0$

ALLORA AUREMO CHE:

$$\Gamma = \oint \vec{\omega} \cdot d\vec{\ell} \stackrel{\text{T. STOKES}}{=} \iint_S (\vec{\nabla} \times \vec{u}) \cdot \vec{n} dS = \iint_S \vec{\omega} \cdot \vec{n} dS = \underline{\text{COSTANTE}}$$

QUINDI AVENDO IPOTIZZATO  $\vec{\omega} = 0$ , SEGUE CHE ... ESSA SI MANTIENE COSTANTE SEMPRE QUINDI BASTERÀ POSSIAMO AFFERMARE CHE:

$$\vec{\omega}(x_i, t) \rightarrow \vec{\omega}(x_i, 0) = 0 \text{ È SUFFICIENTE CHE SIA 0 OVUNQUE E A } t = 0$$

MATEMATICAMENTE SE  $\vec{\omega} = 0$  POSSO INTRODURRE  $\varphi$ : DATO CAMPO VETT.  $\vec{u}$

$$\vec{\nabla} \times \vec{u} = 0 \quad \exists \varphi: \vec{u} = \vec{\nabla} \varphi$$

INFATTI AVEVAMO VISTO COME IL ROTORE DI UN GRADIENTE È NULLO:

$$\vec{\nabla} \times \vec{\nabla} \varphi \equiv 0 \quad \text{MENTRE} \quad \vec{\nabla} \cdot \vec{\nabla} \varphi = \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \frac{\partial}{\partial x_i} \varphi \right) = \frac{\partial^2}{\partial x_i^2} \varphi = \nabla^2 \varphi$$

QUINDI TRAMITE IL SET DI IPOTESI (TRA CUI  $\vec{\omega}(x_i, 0) = 0$ ) AUREMO:

$$\begin{cases} \nabla^2 \varphi = 0 \\ \frac{1}{St} \rho \frac{\partial \vec{u}}{\partial t} + \rho \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \vec{u} = -\vec{\nabla} p \end{cases}$$

EQ. EULERO CON  $\varphi$  (II FORMA)

TRAMITE QUESTA EQUAZIONE POSSO TROVARMICI  $\vec{u}$  DA  $\varphi \rightarrow \vec{u} = \vec{\nabla} \varphi$

QUINDI MOLTIPLICO SCALARMENTE  $\vec{n}$  AL GRADIENTE:  
 $(\vec{u} = \nabla\varphi) \cdot \vec{n} = \frac{\partial\varphi}{\partial n}$  (LA CONDIZIONE AL CONTORNO È RICHIESTA SOLO PER UNA COMPONENTE (PROIEZIONE GRADIENTE → DERIVATE CALCOLE LUNGO LA DIREZIONE IN CUI ABBIAMO PROIETTATO))

QUINDI LA DERIVATA ALLA PARETE LUNGO  $n$ :

$$\left. \frac{\partial\varphi}{\partial n} \right|_W = 0$$

MENTRE LA  $\tau$  NON LA DEVO PROIETTARE

LEZIONE FLUIDODINAMICA 24 MAGGIO

**SINTESI: DA EQ. ADIMENSIONALI AL POTENZIALE**

RICAPITOLANDO LE IPOTESI CHE ABBIAMO FATTO SUL SET. DI EQ. ADIMENSIONALI:

- $Re \rightarrow \infty$
  - $Fr \rightarrow \infty$
  - $M < 0,3$  e  $\beta_0 \ll 1$  DA CUI  $\vec{\nabla} \cdot \vec{u} = 0$  OSSIA FLUIDO INCOMPRESSIBILE
  - $Ru = 1$
  - $\rho g = 0$
  - $\vec{r} \cdot \vec{a} = 0$
  - $w(x_i, t) = 0$
- MA COMUNQUE NON ABBIAMO PIÙ EQ. DI BILANCIO DELL'EN.

IL T. KELVIN GARANTISCE LA VORTICITÀ COSTANTE QUINDI È SEMPRE NULLA IN QUESTO CASO. ABBIAMO POI INTRODOTTI IL POTENZIALE  $\varphi$ .

$$\vec{u} = \vec{\nabla}\varphi \quad \text{RICORDANDO CHE } \vec{w} = \vec{\nabla} \times \vec{u}$$

QUEST'ULTIMA TRATTAZIONE È PURAMENTE MATEMATICA POICHÉ  $\vec{\nabla} \times \vec{u} = 0$  DA CUI POSSO ESPRIMERE  $\vec{u}$  COME GRADIENTE DI QUALCOSA.

COSÌ FACENDO OTTENDO  $\nabla^2\varphi = 0$  EQ. LAPLACE (EQ. DIFF. DI 2° ORDINE)

A QUESTO PUNTO DEVO PORRE LE CONDIZIONI AL CONTORNO → UNA ALL'INFINITO E UNA SUL CORPO.

QUELLA ALL'∞ INDICA CHE IL POTENZIALE RIMANE INDISTURBATO, LONTANO DAL CORPO.

QUELLA SUL CORPO SI INTERPRETA COME CONDIZIONE DI IMPERMEABILITÀ: LA COMPONENTE NORMALE SUL CORPO DEVE ESSERE = 0 DA CUI:

$$\left. \frac{\partial\varphi}{\partial n} \right|_W = 0 \quad \text{CALCOLATA SULLA PARETE (WALL)}$$

NON POSSO IMPORRE CHE LA COMPONENTE TANGENZIALE = 0 COSTRINGENDO IL FLUSSO AD ESSERE INFLUENZATO DA TERMINI VISCOSI.

RICORDIAMO CHE SE  $\neq \infty$ , NON ABBIAMO IMPOSTO CHE IL FLUSSO SIA STAZIONARIO. →  $\varphi_{\infty}(t)$

CON TUTTE QUESTE IPOTESI E CONDIZIONI PUÒ ESSERE RISOLTO IL SISTEMA

RIUSCIAMO A TROVARE  $\varphi(x_i, t)$

TROVATO  $\varphi$  → CALCOLO  $\vec{\nabla}\varphi = \vec{u}$  → USO BERNOULLI PER TROVARE  $P$ .

(È EQUAZIONE ALGEBRICA E NON DIFF.)

$$P + \frac{1}{2}\rho u^2 = \text{cost} \quad \text{DOVE COST PUÒ ESSERE VALORE ALL'∞}$$

(RICORDARE CHE NEGLI INTEGRALI DEL PROFILO AVERE SULLE DISP. VA TOTTO  $\tau$ )

**RISOLUZIONE POTENZIALE  $\varphi$**

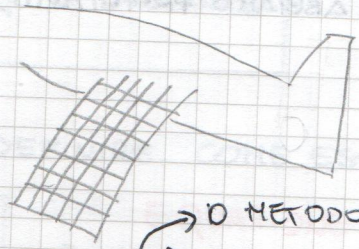
A QUESTO PUNTO DEVO SVILUPPARE  $\nabla^2\varphi$ ; CI SONO DUE METODI:



IL METODO DIRETTO È QUELLO PIÙ MATEMATICO MA PIÙ COMPLESSO, BASATO SU FORMULA DI GREEN (NON LO FACCIAMO). È STATO FATTO IN AMERICA DA UN PROF. DI RH3

ASSEGNATA LA GEOMETRIA DI UNA STRUTTURA POSSIAMO CALCOLARE IL FLUSSO POTENZIALE PUNTO PER PUNTO; NELLA REALTÀ LA SUPERFICIE VIENE RAPPRESENTATA CON PEZZETTI CHIAMATI PANNELLI.

È METODO CHE USANO ALLA NASA.



IL METODO DELLA SOVRAPPOSIZIONI DI SOLUZIONI SEMPLICI

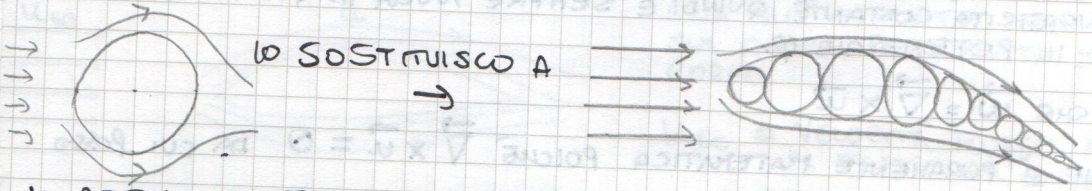
IL METODO INDIRECTO È QUELLO PIÙ USATO E PIÙ SEMPLICE; ESSENDO L'EQUAZIONE DIFFERENZIALE E LINEARE AURÒ  $\varphi_i$  SOLUZIONI CHE TRAMITE COMBINAZIONI LINEARI GENERANO UNA SOLUZIONE (QUINDI DA  $\varphi_i$  SOL. OTTENGO SOL.  $\tilde{\varphi}$ )

$$\varphi = \sum_{i=1}^N a_i \varphi_i \rightarrow \nabla^2 \varphi = 0$$

SE HO QUINDI SOLUZIONI PIÙ SEMPLICI POSSO TROVARE SOLUZIONE GLOBALE IN MODO SEMPLICE.

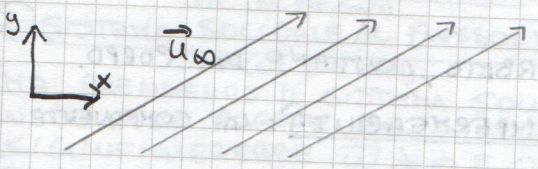
ESEMPIO:

DATO UN PROFILO ALARE È COME RIUSCIRE A CALCOLARE IL FLUSSO SOSTITUENDO AL POSTO DEL PROFILO UNA GEOMETRIA PIÙ SEMPLICE (ES. INSIEME DI CILINDRI) DI CUI SO CALCOLARE BENE IL POTENZIALE:



IL REQUISITO FONDAMENTALE È CHE IL CAMPO PERTURBATO DEVE ESSERE LO STESSO DI QUELLO FATTO CON I CILINDRI; LE LINEE DI CORRENTE DEVONO ESSERE LE STESS.

IMMAGINO CORRENTE UNIFORME (LINEE DI CORRENTE PARALLELE)



CONOSCO L'INTENSITÀ, VERSO E DIREZIONE  $\vec{u}_\infty$

• ALTRA IPOTESI DA CONSIDERARE PER LE NOSTRE APPLICAZIONI È IL CASO 2 DIMENSIONI;

2D

$\vec{u}_\infty$  AVRÀ QUINDI 2 COMPONENTI ED UN ANGOLO  $\alpha$  (ANGOLO DI INCIDENZA, IN AERODINAMICA). CHE È ANGOLO TRA ASSE X DI SIST. DI RIF. E FLUSSO

QUINDI:  $\vec{u}_\infty = (u_\infty \cos \alpha; u_\infty \sin \alpha)$

DA CUI ESSENDO  $u = \nabla \varphi$

$$\begin{cases} \frac{\partial \varphi}{\partial x} = u_\infty \cos \alpha \\ \frac{\partial \varphi}{\partial y} = u_\infty \sin \alpha \end{cases} \quad \text{ESSENDO IN 2D} \quad \vec{\nabla} = \left( \frac{\partial}{\partial x} ; \frac{\partial}{\partial y} \right)$$

ADESSO DEVO INTEGRARE TRA 2 Q.TÀ COSTANTI:

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial \varphi}{\partial x} \rightarrow \varphi &= u_\infty \cos \alpha x + \text{COST}(y) \\ \frac{\partial \varphi}{\partial y} \rightarrow \varphi &= u_\infty \sin \alpha y + \text{COST}(x) \end{aligned} \right\} \tilde{\varphi} = \varphi_1 + \varphi_2$$

E SARI  $\varphi = u_\infty \cos \alpha x + u_\infty \sin \alpha y + \text{COSTANTE}$

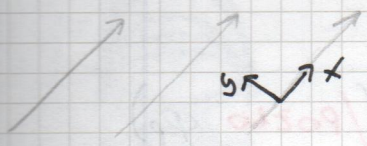
POTENZIALE DI CORRENTE UNIFORME

ASSUMEREMO SEMPRE COSTANTE = 0 PERCHÉ TANTO DERIVANDO SI CANCELLA

(NEVE NOSTRE APPLICAZIONI)

CASO PARTICOLARE:

SE RIESCO A PORRE UN SISTEMA DI RIFERIMENTO ALLINEATO CON VELOCITA' CIDE' ASSE X PARALLELO A VELOCITA'.



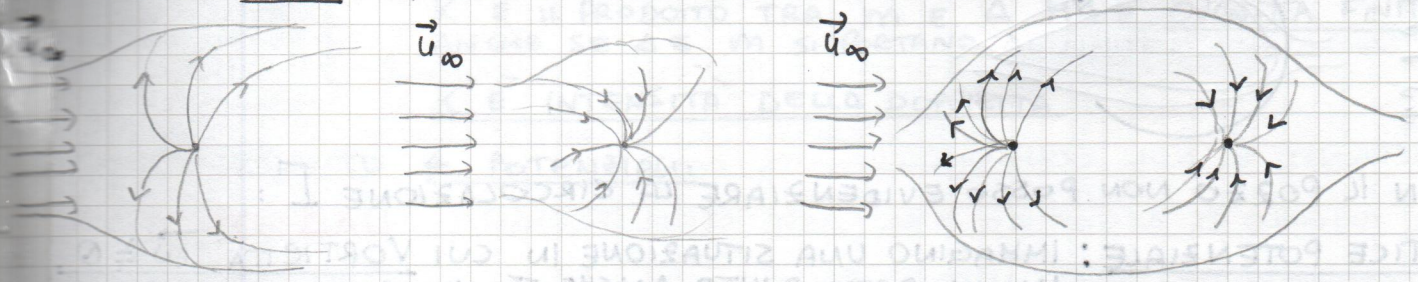
AVREMO QUINDI:

$$\varphi = u_{\infty} x$$

IN CUI  $\cos \alpha = 1$

ADesso DOBBIAMO STUDIARE UN MODO PER SIMULARE LO SPESSORE DEI CORPI E DEFINIAMO LA SORGENTE E IL POZZO (SONO SEMPRE FLUSSI)

IMMAGINO CHE DA UN PUNTO DEL CAMPO CI SIANO LINEE DI CORRENTE RADIALI. SE LE LINEE ESCONO AVREMO SORGENTE, SE SONO ENTRANTI, ABBIAMO POZZO. QUINDI SONO L'UNO IL CONTRARIO DELL'ALTRO.



SORGENTE

POZZO

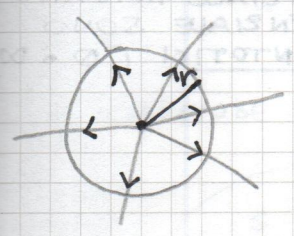
DIR. DIRIGIBILE

CONSIDERANDO UNA SORGENTE, LA PROPRIETA' CHE CARATTERIZZA LA SORGENTE E' LA PORTATA M (POSITIVO PER SORGENTE, NEGATIVO PER POZZO).

$m > 0$  SORG.  
 $m < 0$  POZZO

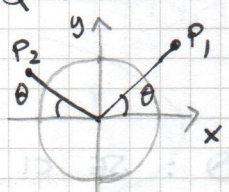
$m = \iint \vec{u} \cdot \vec{n} dS$  PORTATA IN VOLUME  $\left(\frac{m^3}{s}\right)$  IN IDRO:  $|Q = UA|$   
SE P. SCALARE E' POS. (SORG.), NEG. (POZZO)

SCELGO LINEA SEMPLICE DI RAGGIO R



SE VOGLIO CALCOLARMI LA PORTATA NON CONVIENE INTRODURRE S. CARTESIANO MA MEGLIO POLARE.

QUINDI:



$x = r \cos \theta$   
 $y = r \sin \theta$

RISERVA =  $\int \dots$   
AVVIO  $\phi = \dots$

DA CUI ANCHE IL GRADIENTE DIVENTA:  $\vec{\nabla} = \left(\frac{\partial}{\partial x}; \frac{\partial}{\partial y}\right) \rightarrow \left(\frac{\partial}{\partial r}; \frac{\partial}{r \partial \theta}\right)$

IN CUI APPARE  $\frac{\partial}{r \partial \theta}$  PERCHÉ LEGATO ALL'ARCO E NON SEMPLICEMENTE ALL'ANGOLO.

DA CUI AUREMO CHE:

$$\oint_C \vec{u} \cdot \vec{r} d\vec{e}$$

ELEMENTO DELLA CIRCONFERENZA

C. P. OARI

$$= \int_0^{2\pi} u_r r d\theta$$

SE r VARIASSE AVREI LINEE DI CORRENTE DISTORTE E NON SAREBBERO PIU' RADIALI.

DA COMPONENTE DI VELOCITA' PROIETTATA LUNGO  $r = u_r$

OTTENENDO COSI':

$$u_r \cdot r \cdot 2\pi = m$$

$u_\theta = 0$  NON HO COMPONENTE TANGENZIALE

$$\left\{ \begin{aligned} u_r &= \frac{m}{2\pi r} \\ u_\theta &= 0 \end{aligned} \right.$$

QUINDI:

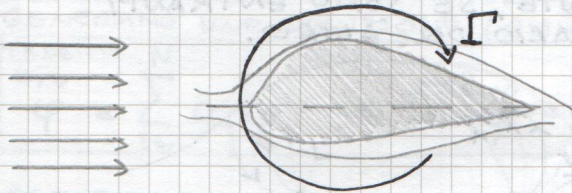
$$\begin{cases} U_r \rightarrow \frac{\partial \varphi}{\partial r} \rightarrow \varphi = \frac{m}{2\pi} \ln r \\ U_\theta \end{cases}$$

HO TROVATO  $\varphi_s = \frac{m}{2\pi} \ln r$  **POTENZIALE SORGENTE (POZZO  $\varphi_p$ )**

③

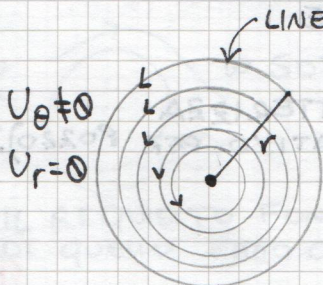
SORGENTE

SE HO PROFILO ALARE, A CAUSA DELL'ASIMMETRIA GEOMETRICA, FLUSSO TRA VENTRE E DORSO È DIVERSO  $\rightarrow$  HO QUINDI PORTANZA



CON IL POZZO NON POSSO EVIDENZIARE LA CIRCOLAZIONE  $\Gamma$ :

VORTICE POTENZIALE: IMMAGINO UNA SITUAZIONE IN CUI VORTICITÀ  $\vec{\omega} \neq 0$ . IN UN DATO PUNTO ANCHE SE NEL RESTO DELLO SPAZIO È 0 (LA VORTICITÀ, NON IL RESTO).



LO STESSO PUNTO DI SINGOLARITÀ LO TROVO NELLA SORGENTE E NEL POZZO.

VORTICE; È SITUAZIONE SINGOLARE. L'APPROCCIO CHE STAMO PER USARE FUNZIONA OVUNQUE TRAMME NEL PUNTO.

I VARI PUNTI DI SINGOLARITÀ SARANNO DENTRO I CORPI STUDIATI QUINDI, SE DEVO CALCOLE IL POTENZIALE NON MI INTERESSA IL POTENZIALE INTERNO MA POTENZIALE IN PUNTI PIÙ ESTERNI. DOVE CALCOLO IL POTENZIALE SONO PUNTI IN CUI  $\varphi$  È SICURAMENTE FINITO E NON HA VALORI ASINTOTICI ( $0 = \infty$ ).

$$\text{QUINDI: } \Gamma = \oint_{2\pi} \vec{u} \cdot d\vec{l} = \oint U_\theta r d\theta$$

PER DEFINIZIONE AVRÒ  $U_\theta \neq 0$  =  $U_r = 0$ : SE CI FOSSE COMPONENTE RADIALE, SI FORMEREBBE UN VORTICE.

$$\begin{cases} U_r = 0 \\ U_\theta = r \cdot 2\pi = \Gamma \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} U_r = 0 \\ U_\theta = \frac{\Gamma}{2\pi r} \end{cases}$$

APPLICANDO IL GRADIENTE COME PRIMA  $\rightarrow$  TRAMITE C. POULI

$$\rightarrow \begin{cases} U_r = 0 = \frac{\partial \varphi}{\partial r} \\ U_\theta = \frac{1}{r} \frac{\partial \varphi}{\partial \theta} \Rightarrow \varphi_v = \frac{\Gamma}{2\pi} \theta \end{cases}$$

COME IN  $\varphi_s$  NON HO UNA COSTANTE  $+ C$ .